

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رفضیت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تالیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زبیر نجم

ڈاکٹر اسلام اکیسٹری میچٹر
نائب امیر مرکزی جمعیت علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ملیہ اسلامیہ، امامیہ کالونی، لاہور

اَفَلَا يَعْقِلُونَ

کیا لوگ عقل نہیں رکھتے؟ سورۃ: ۶۸

اَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ

کیا لوگ غور نہیں کرتے؟ النساء: ۸۲

اَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ

کیا تم لوگ سوچتے نہیں؟ الانعام: ۵

اَفَلَا يَبْصُرُونَ

کیا لوگ دیکھتے نہیں؟ الحجۃ: ۲۰

اَفَلَا يَسْمَعُونَ

کیا لوگ سنتے نہیں؟ الحجۃ: ۲۹

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رفضیت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تالیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زبیر

ڈائرکٹر اسلامک ایکسٹیریورس

نائب امیر مرکزی جمعیت علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ہدایت اسلامیت، امامیہ کالونی، لاہور

أَفَلَا يَعْلَمُونَ

کیا لوگ عقل نہیں رکھتے؟ آیت: ۶۸

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ

کیا لوگ غور نہیں کرتے؟ آیت: ۸۲

أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ

کیا تم لوگ سوچتے نہیں؟ آیت: ۵

أَفَلَا يَصِيرُونَ

کیا لوگ دیکھتے نہیں؟ آیت: ۲۷

أَفَلَا يَسْمَعُونَ

کیا لوگ سنتے نہیں؟ آیت: ۲۹

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رفضیت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تالیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زید مجتہد

ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی مینچسٹر

نائب امیر مرکزی جمعیت علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ملیہ اسلامیہ، امامیہ کالونی، لاہور

جلد حقوق بحق جامعہ ملیہ اسلامیہ متصل امامیہ کالونی لاہور محفوظ ہیں۔

نام کتاب _____ معیار صحابیت

تالیف _____ ڈاکٹر علامہ خالد محمود نائب امیر مرکزی

جمعیت علماء اسلام پاکستان

اشاعت _____ ۱۹۹۳ء

کتابت _____ حفیظ الحق صدیقی خانیوال

مقام اشاعت _____ شعبہ نشر و اشاعت جامعہ ملیہ اسلامیہ لاہور

ملنے کے پتے

پاکستان _____ احسان الحق خاں ناظم دارالمعارف

پے دیو سماج روڈ سنت نگر لاہور

انگلینڈ _____ اسلامک اکیڈمی آف مینچسٹر انگلینڈ

دو پونڈ

۴۵ روپے

انتساب

میں اس سخی ناجیز کو علیل القدر صحابی رسول حضرت معاویہؓ اور سیدنا حضرت حسنؓ کے نام نہائی سے معنون کرنا ہوا جنہوں نے اپنے لیے چوڑے اختلافات کو ختم کرتے ہوئے امت کو پھر سے ایک ملی اتحاد فراہم کیا۔ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عظیم کارنامے پر حضرت حسنؓ کو سید فرمایا یہ ہیں سے سادات اہل بیت کا سلسلہ شروع ہوا اور وہ شخص ہرگز سید کہلانے کا مستحق نہیں جو صلح امام حسنؓ اور حضرت معاویہؓ سے راضی نہ ہو۔ سیدنا حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ نے حضرت امیر معاویہؓ کی بیعت کی (سجاد الاثر جلد ۱۰ ص ۱۲۰ طبع قدیم) اور دونوں بھائی حضرت معاویہؓ سے وظیفے قبول کرتے رہے (سیر اعلام النبلاء جلد ۳ ص ۱۵۴)

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت حسنؓ اور حسینؓ اس شخص سے وظیفے قبول کریں جو ان کے والد پر برسبر عام لعنت کرتا ہو؟ اور حضرت حسنؓ اور حسینؓ کی غیرت اسے کیسے گوارا کر سکتی تھی۔ سو یہ بات ہرگز درست نہیں کہ حضرت معاویہؓ اور ان کے امراء آخر تک حضرت علیؓ پر تبرک کرتے رہے۔ یہ وہ چھوٹ ہے جس نے اب تک اہل سنت اور شیعہ میں تفرقے کی فضا قائم کر رکھی ہے اور کسی طرح اتحاد ہونے میں نہیں آتا۔

یاد رکھیے ہمارے قومی اتحاد کی اساس حضرت حسنؓ اور حضرت معاویہؓ کی صلح پر ہے۔ ارکان قومی اسمبلی اگر پاکستان میں فرقہ وارانہ انتشار ختم کرنا چاہتے ہیں تو انہیں چاہیے کہ صلح حسنؓ سے پہلے کے اختلافات کھانکھو اُچھالنے کا موقع نہ دیں۔ کوئی شخص حضرت معاویہؓ اور ان کے امراء کے بارے میں یہ تاثر نہ دے سکے کہ وہ آخر تک حضرت علیؓ پر برسبر عام لعنت کرتے رہے اور حضرت حسنؓ اور حسینؓ اس حال میں ان سے صلح کے ان سے وظائف لیتے رہے۔ یہ دونوں باتیں کیسے جمع ہو سکتی ہیں۔ ایمان مومن کبھی اس کی اجازت نہیں دیتا۔

اس چھوٹ کی اجازت دینے سے پاکستان میں کبھی اتحاد کی فضا قائم نہ ہو سکے گی۔

حجر بن عدی ایک صحابی تھا اس کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے۔ یہ پہلا شخص ہے جو مذکورہ صلح کے بعد حضرت حسنؓ کے خلاف اٹھا اور اپنے امام پر زبردست جرح کی۔ پھر اس شخص نے حضرت حسینؓ کو حضرت حسنؓ کے

شیعوں کی طرف سے جو ان کی کارروائی
شیعہ کے چودہ الزامات کا جواب
شیعہ کے آٹھ جھوٹ اور چھ فریب

فہرست

۴۸ دینا چاہئے والے صحابہؓ کی روش
۴۹ منافقوں کی بات صحابہؓ پر لگادی
۵۱ مصنف کی علمی خیانت
۵۲ گھبرائے میں منتشر ہوئے صحابہؓ
۵۳ اور اللہ تعالیٰ کا ان سے معاملہ کیا رہا
۵۴ حدیث پر شیعوں کی شش تحریف
۵۵ سرکاری مال ہرپ کر کے کا الزام
۵۶ صحابہؓ تو رسکنا فرما نہیں ہوتا
۵۷ بیعت رضوان والوں پر غلط الزام
۵۸ حضرت ابو قتادہؓ کی آپ بیتی
۵۹ صحابہؓ کا پھر حضورؐ کے گرد جمع ہو جانا
۶۰ اہل ولایت سے بھی کمزوری صادر ہو جاتی ہے
۶۱ اللہ منافقوں کا مدلی نہیں ہو سکتا
۶۲ صحابہؓ کی پریشانی اور پھر اس کا اظہار جانا
۶۳ دل میں دوسرے گزرنے کا شرعی حکم
۶۴ عیدین کے موقع پر صحابہؓ کا دوسرہ
۶۵ اس دوسرے کی روایت سنا صحیح نہیں
۶۶ شک کے معنی کے لیے قرآن کریم کی آیت
۶۷ شک کے معنی انکار کے نہیں ہوتے
۶۸ اختلاف قرائت میں دوسرے کی بات
۶۹ شدید مکر لفت نے صحابہؓ پر لگادی
۷۰ حضرت قدام بن مطلق کی ایک غلط فہمی
۷۱ حضرت عمرؓ نے آیت کی مراد صحیح سمجھی
۷۲ صحابہؓ آسمان ہدایت کے ستارے
۷۳ بعض مجرموں میں اللہ اور رسول کی عبت
۷۴ غیر معصوم ہدایت کے ستارے کیسے بنے
۷۵ حضرت معاویہؓ کو کاتب و کاتب نہ ماننے
۷۶ خلفاء راشدینؓ کے مشتبہ نہ ہونے کے وجہ ۴۸ کے لیے علمی خیانت

۳ انتساب
۵ پیش لفظ
۶ قوی اسمبلی کا موضوع عمل کیا ہے
۷ ایران میں پہلے سے کثرت تھی
۸ انگریز مورخ ای براؤن کی شہادت
۹ صحابہؓ پر دلائل جو وہ حملے
۱۰ صحابہؓ کی شان میں گستاخی کی سزا
۱۱ ارکان اسمبلی کی خدمت میں گزارش
۱۲ موعظہ عظیمہ

۱۳ صحابہؓ کو ترکہ قلب کی دولت
۱۴ دریچہ و تربیت سے علی
۱۵ نعیوں کے جھوٹ کی دو مثالیں
۱۶ خاٹکے کی چار اور مثالیں
۱۷ خاٹکے کے اجمالی جوابات
۱۸ ارکان اسمبلی کی خدمت میں گزارش
۱۹ مان کے بارے میں بھی مغالطہ
۲۰ بار صحابہؓ کے ایمان کی شہادتیں
۲۱ آن کی رو سے منافقوں کی پہچان
۲۲ افق کی زندگی میں تسلسل نہیں ہوتا
۲۳ نو کی وفات پر منافقت کا عمل ختم
۲۴ ہدایت خود ایک شرف ہے
۲۵ عہدہ دربارہ صحابیت
۲۶ ان اسلام سے ظاہر ہوتا ہے
۲۷ قی قاتل سے ایمان کی نفی نہیں ہوتی
۲۸ رت علیؓ کا نظریہ مخالفین کے بارے میں
۲۹ بر کے دلائل رضوان
۳۰ ایک بجائے دنیا کے پروردگار صحابی

۳۱ صحابہؓ میں متشدد ہوئے صحابہؓ
۳۲ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ
۳۳ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ
۳۴ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ
۳۵ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ
۳۶ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ
۳۷ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ
۳۸ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ
۳۹ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ
۴۰ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہؓ

غلاف اُکسانے کی کوشش کی (الاخبار الطوال ص ۲۲) حضرت حسینؑ اس کی باتوں میں نہ آئے اور کہا ہم بیعت کر چکے ہیں۔ ہمارے سامنے اب تقین بیعت کا کوئی جواز نہیں۔ ہم کیوں حضرت معاویہؓ کی بیعت سے نکلیں۔

حجر بن عدی نے ہر طرف سے ناکام ہو کر پھر خود بغاوت تیار کی۔ اس پر گواہوں کی شہادت ہوئی بغاوت کا اس پر مقدمہ چلا اور اسے اس سزا میں قتل کیا گیا۔

ہمارے لاکھ سلام ہوں حضرت حسنؑ اور حسینؑ پر اور ہماری برکت ہے حجر بن عدی کے اس عمل سے — ہم پاکستان میں بھی حضرت معاویہؓ سے صلح چاہتے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ حضرت حسنؑ کے اس عظیم فیصلے کے غلاف ہر عمل بغاوت کو روکیں۔

سحادت مند ہیں وہ جو اس باب میں حسنی اور حسینی نہیں اور بدقسمت ہیں وہ جو حجر بن عدی کے حضرت حسنؑ

حضرت حسینؑ کے غلاف بغاوت کریں۔

حجر بن عدی صحابی نہ تھا نہ وہ حضرت علیؑ کے سوا کسی دوسرے سے روایت لیتا تھا۔

۱۔ کثر المحدثین لا یصححون لہ صحبۃ۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۵۹)

ترجمہ: اکثر محدثین اس کی صحابی ہونے کی تصدیق نہیں کرتے۔

ہم اس انتساب میں حجر بن عدی کے ہنگامہ پر در کردار سے برأت کا اظہار کرتے ہیں۔

خالد محمود عفا اللہ عنہ

پیش لفظ

بشیر حسین بخاری نے جناح ٹریٹ بلاک ۲۰ سرگودھا سے ایک پمفلٹ معیار صحابیت لکھ کر قومی اسمبلی اور سینٹ کے ارکان کے پاس بھیجا ہے۔ موصوف نے اس میں معیار صحابیت کو نئے سرے سے طے کرنے کی کوشش کی ہے اور وہ مباحث پھر سے اٹھائے ہیں جنہیں سیدنا حضرت حسنؑ اپنے عظیم کارنامہ صلح سے ہمیشہ کے لیے دفن کر چکے اور حضرت حسینؑ نے اپنے عمل سے انہیں مسترد کر دیا تھا۔ بشیر حسین موصوف نے صحابہؓ کے بارے میں اپنا نقطہ نظریہ پیش کیا ہے۔

شیعہ حضرات کی رائے یہ ہے کہ صحابہ کرام اور ان کے بعد قیامت تک آنے والے مسلمانوں میں

کوئی ذاتی امتیاز نہیں۔ ص ۱۱

بشیر حسین کے اس عقیدے کی تردید ان کے علامہ محمد حسنین نے خود اسی پمفلٹ کے پیش لفظ میں

کر دی ہے۔

صحابیت مذہب شیعہ میں یقیناً ایک عظیم شرف و فضیلت ہے۔ صحابہ کرام کی فضیلت میں

حضرتؑ اور ان کے اہلبیت سے بکثرت احادیث منقول ہیں۔ پمفلٹ مذکور ص ۱۱

ان دونوں میں سے کون صحیح کہہ رہا ہے اور کون غلط۔ اس کا فیصلہ شیعہ ہی کریں ہمارا اس وقت کا یہ

موضوع نہیں نہ یہ موجودہ اسمبلی کا کام ہے کہ فیصلہ کرے کون صحابی ہے اور کون نہیں اور یہ کہ معیار صحابیت

کیا ہے؟

اسمبلی اور سینٹ کے سامنے اس وقت یہ مسئلہ ہے کہ ایک ملک جس میں سنی اور شیعہ دونوں بستے

ہوں۔ ان میں انتشار و افتراق پیدا کرنے والے اسباب کیا کیا ہیں اور ان کا کس طرح سد باب کیا جاسکتا ہے

اور ہر فریق کو کس طرح ان کے مسلمات کے تحفظ کی ضمانت دی جاسکتی ہے۔

اہل سنت و اجماعت اس بات کے تدبیر ہیں کہ شیعہ چند صحابہ کرامؓ کے سوا باقی سب کو کافر اور مرتد

سمجھتے ہیں اور شیعہ کہتے ہیں کہ "شیعوں پر یہ تہمت ہے کہ وہ ماسوائے چند کے سب صحابہ کو کافر کہتے ہیں یا یہ کہ

ان پر سب کہتے ہیں۔" پمفلٹ مذکور ص ۱۱

یہاں دونوں باتوں میں کوئی تعارض نہیں شیعہ جب کہتے ہیں کہ ہم صحابہ کرامؓ کو برا نہیں کہتے تو ان کے

نزدیک یہ اس طرح صحیح ہے کہ وہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کو صحابی ہی نہیں سمجھتے

در اہل سنت کے نزدیک چونکہ یہ حضرات صحابہ ہیں بلکہ اکابر صحابہ میں سے ہیں۔ اس لیے انہیں بڑا کہنا یقیناً مسلمانوں میں انتشار اور افتراق پیدا کرنے کا موجب ہوتا ہے۔ جب تک شیعہ کی زبان ان حضرات کو بڑا کہنے سے بذریعہ قانون روکی نہیں جاتی اس وقت تک اس ملک میں مختلف گروہوں میں امن قائم نہیں ہو سکتا۔

اشعاری شیعوں کی یہ پیچیدہ گفتگو عوام کے سامنے کھلی اور واضح نہ تھی۔ ہم بار بار اسے واضح کرتے رہے۔ در شیعہ اس کا انکار کرتے رہے۔ اب بشیر حسین نے معیار صحابیت لکھ کر یہ بات خود تسلیم کر لی ہے کہ اہل سنت بن حضرات کو صحابہ کرام سمجھتے ہیں شیعہ انہیں صحابی نہیں مانتے۔ شیعوں کا یہ کہنا کہ ہم صحابہ کرام کو برا نہیں کہتے ان کے اپنے عقیدہ کے پیش نظر ہے۔ سو ان کا اس طرح کا ”انکار سب صحابہ“ اس جتنی آگ کہ نہیں سمجھا سکتا۔ جو شیعہ لہار کلیں سے لے کر غنیمتی تک اسلامی ملکوں میں مختلف پیرایوں میں لگاتے چلے آئے ہیں۔

ایران جو کہ بقل مورخ ایران سعید نفیسی سنی اکثریت کا ملک تھا اس میں فرقہ وارانہ آگ کیسے لگی اسے انگریز درخ ایڈورڈ براؤن کے الفاظ میں پڑھیے :-

”ارباب نقد و نظر جانتے ہیں کہ ایران کے اس ابتلائے عظیم کا سب سے بڑا سبب تقصیب اور تنگ نظری کی وہ آگ تھی جو مٹائے موصوف باقر عیسیٰ اور ان کے ہم خیال لوگوں کی لگائی ہوئی تھی“

(تاریخ ادبیات ایران جلد ۴ ص ۱۹)

بشیر حسین کا ذکر وہ کتنا بچہ کیا ہے؛ یوں سمجھئے کہ بقی تھیلے سے باہر آگئی ہے اور موصوف نے پاکستان میں پیدا ہونے والی موجودہ سنی شیعہ غفشار اور پھر اس نہ ٹکنے والے فرقہ وارانہ سیلاب کی اصل بنیاد سامنے کر رکھ دی ہے۔

اب یہ کام ارکان اسمبلی کے سرچنے کا ہے کہ وہ سنی شیعہ اختلافات کو حل کر کے اور ان اختلافی مسائل پر ناظرانہ منا اور سوال و جواب قائم کر کے پاکستان میں فرقہ وارانہ امن قائم کریں گے یا دونوں مذاہب جو اپنی اپنی جگہ طے شدہ ہیں انہیں اپنے اپنے مقام پر رکھتے ہوئے دونوں کو ان کے عقائد کا تحفظ فراہم کریں گے۔

سنی اپنے عقیدہ میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کو حضور ختمی مرتبتؐ کا کامل صحابی سمجھتے ہیں اور آپؐ کی صحابیت لے انکار کو کفر جانتے ہیں۔ اب سسکہ یہ نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ بذاتہ بشیر حسین کے تجویز کردہ معیار صحابیت پر ٹوڑے آتے ہیں یا نہیں۔ ارکان اسمبلی کے سامنے سسکہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بارے میں جو سنی قیدہ ہے اسے اس ملک میں کس طرح آئینی تحفظ دیا جاسکتا ہے۔ اہل سنت چاہتے ہیں کہ آپؐ کی شان میں گستاخی ہمزاتہ کی مزا قرار دی جائے اور صحابہ کو صحابہ سمجھنے میں معیار وہ رکھا جائے جو اہل سنت اپنی کتابوں میں لکھ چکے اور لکھ چکے ہیں۔ شیعہ جن صحابہؓ کی عزت کا تحفظ چاہتے ہیں ان کی صحابیت کا فیصلہ بے شک ان کے معیار پر کیا جائے

لیکن اہل سنت کے بزرگوں کی عزت کا تحفظ خود ان کے عقیدہ کے مطابق ہو۔ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ صحابہؓ کی عزت کے تحفظ کا بل تو سنی پریش کریں اور صحابیت کا معیار شیعہ پیش کریں۔ یہ صرف مدعی کا حق ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کی وضاحت کرے۔ مستغنیث ہی اپنے استغاثہ کو اصل صورت میں پیش کر سکتا ہے۔

اس تفصیل کی روشنی میں اہل سنت کا یہ موقف کہ شیعہ صحابہ کرامؓ کے منکر ہیں اور انہیں بڑا کہتے ہیں اتنا کھل کر سامنے آجاتا ہے کہ اب اس میں کسی منصف مزاج کو کسی قسم کا کوئی تردد باقی نہیں رہتا۔

اہل سنت عقیدے میں صحابہؓ میں نیک و بد کی کوئی تقسیم نہیں۔ قرآن حکیم میں تمام صحابہؓ سے جنت کا وعدہ کیا گیا ہے۔ وَكَلَّمَ اللَّهُ الْحَسَنَ (بِطَّا الْعَدِيد) مَنَافِقِينَ كَرِهُوا اللَّهَ تَعَالَى، اس کے رسول برحقؐ اور صحابہؓ نے کبھی صحابہؓ میں سے نہیں سمجھا۔ انہیں بار بار دعا مَجْمُوعَتِ بْنِ (بِطَّا آیت ۸) کہا گیا ہے۔ ان کے دلوں میں ایمان نہ تھا لیکن جن کے ایمان کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں جنتی کہہ کر خبر دی ان کے ایمان میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ نے مومنین سے خلافت کا وعدہ کیا تھا دنیائے دیکھا خلافت کن کن کو ملی؟ جن کو ملی وہ یقیناً مومنین میں سے تھے کیونکہ وعدہ اُن پر پورا ہوا۔ خلفائے راشدین کے ایمان میں اب کیسے کسی کو کوئی شک ہو سکتا ہے۔

حضورؐ کی مجلس میں جو منافقین آتے یا وہ خود نکل جاتے یا نکال دیئے جاتے حضورؐ کا ان کے نکالنے میں کسی قدر تاخیر کرنا یہ سب امر الہی سے تھا۔ لیکن حضورؐ کا دنیا سے سفر آخرت اس وقت پیش آیا جب دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی اپنی جگہ بکھر چکا تھا۔ کوئی بات اندھیرے میں نہ رہی تھی حضورؐ دنیا سے نہایت کامیاب ہو کر رخصت ہوئے۔ منافقین مومنین سے کلی طور پر الگ ہو گئے۔ ایسا نہیں جیسا کہ غنیمتی کہتا ہے کہ حضورؐ اپنے مشن میں کامیاب نہ ہو سکے تھے۔ استغفر اللہ العظیم

”جوبنی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لیے آئے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دنیا میں انصاف کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے۔ یہاں تک کہ ختم المرسلین جو انسان کی اصلاح کے لیے آئے تھے اپنے زمانے میں کامیاب نہیں ہوئے“ (دیکھئے اتحاد یک جہتی شائع کردہ خانہ فرنگ ایران) بشیر حسین نے عربوں کی طبیعت اور ان کے باطنی رجحانات پر تبصرو کرتے ہوئے علامہ عنایت اللہ خان شرقی کی ایک عبارت پیش کی ہے۔ لیکن اس بات پر وہ ایک سطح پر نہیں دیکھا اسکا کہ عربوں پر کیسے گئے اس عام شعور میں حضرت علیؓ داخل نہیں تھے۔ آخر تھے تو وہ بھی عرب ہی۔ اب جس راہ سے شیعہ سیدنا حضرت علیؓ کو اس عہد سے لا باہر کریں گے۔ اہل سنت کیا اسی راہ سے دوسرے خلفائے راشدینؓ کو بھی بھڑے کی پرستش سے عنفوان و مصرون نہایت نہ کر سکیں گے؟

دنیا ہر سال دیکھتی ہے کہ یہودیوں کی پچھڑے کی پرستش ایک مختلف صورت میں کن لوگوں میں پائی جاتی ہے اور کون ایک جانور پر ہر سال نذریں چڑھاتے ہیں۔

بشیر حسین موصوف کا مذکورہ پمفلٹ جو تمام ارکان اسمبلی کو بھیجا گیا ہے اس میں اس نے شیعہ سنی اختلافات اسی طرح اچھا لایسے جیسا کہ شیعہ صدیوں سے اچھالتے آئے ہیں۔ اس بنا پر ہے کہ اسمبلی ان کا فیصلہ کیا کر سکے گی۔ مہمل کر یہ فیصلہ نہیں کرنا کہ دونوں فرقوں میں سے کون حق پر ہے اور کون نہیں — تحفظ ناموس صحابہ کے بل کا تقدیر یہ ہے کہ جن صحابہ کو سنی اپنے اکابر صحابہ سمجھتے ہیں اور شیعہ انہیں صحابی ہونا تو درکنار مومن بھی نہیں سمجھتے۔ ان کی عزت و ناموس کو اس ملک میں کیسے تحفظ دیا جاسکتا ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ حضرت ابوبکر کی صحابیت انکار کفر ہے۔ اب جو لوگ اہل سنت کے اس درجے کے اکابر کو برا بھلا کہیں، ان کی زبان قلم کو اس تبرائے وکنے کے لیے تحفظ ناموس صحابہ کا بل پاس کرنا اس لیے ضروری ہے کہ اس کے بغیر پاکستان میں سنی شیعہ کی قدوارانہ فضا ہرگز پرامن نہیں ہو سکتی۔

صحابہ کرامؓ پر دلائل و آثار حملے

مؤلف مذکور نے صحابیت کا مقام گرانے کے لیے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا موصوف نے اس کے لیے جو عنوان اختیار کیے ہیں ان کی ایک جھلک ذیل میں ملاحظہ ہو۔ اس کی اشاعت سے موصوف نے ہم کے دو حقوق کو ایک دوسرے کے قریب کرنے کی کوشش کی ہے یا اس نے دونوں کے فاصلے اور طویل کیے ہیں۔ اس کا فیصلہ ہم خود معزز اراکین اسمبلی پر چھوڑتے ہیں۔ جاری رائے میں اس پمفلٹ کی اشاعت نے مسلمانوں میں ”بل تحفظ ناموس صحابہ“ کی ضرورت اور نمایاں طور پر اجاگر کر دی ہے اور محسوس ہوتا ہے اس بل کو پاس کیے بغیر ملک فقر و دارانہ امن شاید ہی کبھی قائم ہو سکے۔

پمفلٹ مذکور کی زبان تبرائے ملاحظہ ہو۔

① احادیث و قرآنی آیات تفریح کے طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ بعض صحابہ محبت کے معنی سے مکمل گئے مثلاً

② عجیب و غریب احادیث صحابہ کے حوالے سے آگئی ہیں جو نور نبوت سے محروم ہیں۔ ص ۱۹

③ فریقین صحابہ کہلائے ایک طرف رسول اور دوسری جانب کفار۔ سطر ۱۷، ۱۸ ص ۲۶

۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلان نبوت سے پہلے اہل مکہ کے ساتھ ملے جملے رہتے تھے۔ اس دور کے اعتبار سے آپ کو ان کا رفیق کہا گیا کہ تمہارا سانحہ کسی جنون میں مبتلا نہیں۔ وہ خدا کا رسول ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آغاز وحی کے بعد کفار کے ساتھ مل جل کر رہتے تھے۔ یہاں باعتبار ماضی کے آپ کو تو ان کا

④ یقیناً ایک دوسرے کے صحابی ہی تھے مگر نبی کی صحبت کے باوجود کافر ہی رہے۔ ص ۲۶

⑤ دین کے بجائے دنیا کے پرستار صحابی

⑥ دنیا چاہنے والے صحابہ

⑦ خائن صحابی

⑧ سرکاری مال ہرپ کرنے والے صحابی

⑨ جہاد سے منہ پھرنے والے صحابی

⑩ معیار صحابیت کس قدر گرچکا تھا

⑪ اس نام کے رضی اللہ عنہ خالد بن ولید نے بلا عدت گزارے ایک صحابی کی بیوہ سے جشن منایا اور سیف اللہ کا تمغہ پایا۔

⑫ بیعت رضوان والوں نے تو راہِ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں۔

⑬ مزید سنیئے کہ بیعت الرضوان والوں نے کیا کیا گل کھلائے۔

⑭ ایک اور رضی اللہ عنہ کا کردار ملاحظہ ہو۔

سامعہ کہا گیا ہے۔ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی نہیں کہا گیا۔ تاکہ صحابہ کا تقدس مجروح نہ ہو۔ مابصاحبکھ من جنتہ (السا) اور ماضل صاحبکھ (انجم) میں صاحب کا لفظ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وارد ہے اور وہ بھی باعتبار عہد سابق کے — کفار کو کسی جگہ صحابہ نہیں کہا گیا۔ مؤلف مذکور کا یہ کھلا جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے کہ فریقین صحابہ کہلائے — سوزِ ملت کے کسی مرحلے میں کفار کو صحابہ نہیں کہا گیا۔

۷ حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ جیل میں جو دوا دی تھی انہیں بھی حضرت یوسف نے یہ نہیں کہا کہ میرے درمختصیر بلکہ فرمایا میرے جیل کے دوا تھیں تاکہ مطلق صحابی کا تقدس مجروح نہ ہونے پائے۔ کافر کیسے نبی کے صحابی ہو سکتے ہیں۔

۸ مؤلف کی پیش کردہ آیت میں دنیا کا آخرت سے تقابل ہے دین سے نہیں اس نے دین و دنیا میں تقابل کر رکھا ہے۔ فہموس

۹ دینا اتانی الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة مشورع دعائو نہیں ہے۔ تو دنیا چاہنا کیا کوئی عیب ہے؟

۱۰ روزنامہ جنگ لاہور میں یہ سُرخی نہیں۔ یہ روزنامہ جنگ پر کھلا افسر ہے۔ خائن صحابی مؤلف کے اپنے الفاظ ہیں۔

۱۱ یہ سُرخی بھی روزنامہ جنگ لاہور ۵ دسمبر ۱۹۹۱ء پر افسر کی شہادت ہے۔ واقعہ میں کوئی مال ہرپ نہیں ہوا۔

۱۲ یہ بیعت جس محرک کے لیے لی گئی تھی وہ معرکہ پیش ہی نہ آیا جنگ کے بغیر صلح نامہ طے پایا یہ جنگ سے فرار کا سوال

کیسے پیدا ہو گیا اور پھر اس پر منعکس خیر تبصرہ کہ بیعت رضوان والوں نے راہِ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں اگر بڑی جہالت اور صریح شرارت نہیں تو اور کیا ہے۔

معزز ارکان اسمبلی — ہم کہاں تک اس دلا زار اور فقہ پرور پمفلٹ کے حوالے پیش کریں — صحابہ کرامؓ کے بارے میں اثناعشری شیعوں کا یہ موقف صحیح ہے یا نہیں۔ یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام نہیں۔ نہ تو می اسمبلی کوئی منظرے کا میدان ہے کہ تحقیق کرے کہ صحابہ کے بارے میں شیعوں کا موقف درست ہے یا سنیوں کا — اسمبلی کے سامنے سہل و سہل یہ ہے کہ ملک میں فرقہ وارانہ امن قائم کرنے کے لیے اپنے بزرگوں کی عزت اور ناموس بذریعہ قانون محفوظ کرے کہ ہمیں حق ہے یا نہیں۔

آپ حضرات نے یہ دیکھا ہے کہ اہل سنت و الجماعت کے ہاں شیعوں کے پیش کردہ ان واقعات کی کیا تحقیق ہے ورنہ اپنے بزرگوں کے حق میں جو علمی اور تقابلی مواد رکھتے ہیں ان کے ساتھ اس قوم کو اپنے اعتقادی تحفظات کے ساتھ زندہ رہنے کا حق حاصل ہے یا نہیں — اگر ہے تو آپ ان نمونہ فلسفہ کی عزت و ناموس کو قانونی تحفظ دے کر ان دہانوں پر تالے ڈالیں جو دن رات صحابہ کے خلاف تبرا کا لاوا اگلتی ہیں اور پریس پر بھی کڑی پابندی مائد کی جائے کہ وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمان غنیؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین و دوسرے کسی صحابیؓ پر بشمول سیدنا حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ کوئی دلا زار تحریر شائع کر سکے۔

معزز ارکان اسمبلی — یہی ایک راہ ہے جس کے ذریعہ اس ملک میں اصولی بنیادوں پر فرقہ وارانہ امن قائم و مستحکم ہے۔ آپ ملک و دین کی اس خدمت میں اپنے تاریخی نقوش چھوڑیں، آئندہ آنے والی نسلیں بھی آپ کو عادی رہیں گی۔

صحابہؓ کی شان میں گستاخی کی سزا

صحابہؓ کی گستاخی کرنا اور انہیں برا بھلا کہنا عام گالی گلوچ نہیں اس کا پس منظر دیکھا جائے گا۔ اگر یہ گستاخی ان حضرات کے کفر و ضلال کے عقیدے سے ہو تو اس کی سزا اور ہے اس کے بغیر عام سطحی گفتگو کے طور پر نہ تو اس کی سزا اور ہے۔ یہ فیصلہ کسی عام فقہ کا نہیں اسلامی سپریم کورٹ کے چار ججوں (انجمن اربعہ) میں سے اس کا ہے جسے امام دارالہجرتؒ کہا جاتا ہے۔ قاضی عیاض مالکیؒ (م ۵۷۹ھ) کہتے ہیں۔

من شتم احداً من اصحاب النبیؐ ابابکر او عمر او عثمان او معاویہ او عمرو بن العاص فان قال کا نواعلی ضلال و کفر قتل وان شتمہم بغير هذا من مشائمة الناس نکل نکالاً شدیداً۔ (اشعار جلد ۲ ص ۱۵۳ طبع بیروت)

ترجمہ جس نے صحابہؓ میں سے کسی کو گالی دی حضرت ابو بکرؓ کو یا حضرت عمرؓ کو یا حضرت عثمانؓ کو — حضرت معاویہؓ کو یا حضرت عمرو بن العاصؓ کو — کسی کو بھی اگر اس عقیدے سے گالی دے کہ وہ کفر اور گمراہی میں تھے تو سزا اس کی سزا ہے اور اگر کوئی ان کو اس طرح برا بھلا

کہے جیسے لوگ آپس میں گالی گلوچ ہو جاتے ہیں تو پھر انہیں سخت تکلیف میں ڈالا جائے گا۔ (کوڑے لگائے جائیں گے)۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ترجمان علامہ علی قاریؒ (م ۱۰۱۱ھ) کہتے ہیں۔

وقد صرح بعض علماءنا بانہ یقتل من سب الشیخین ففی کتاب السیر من کتاب الاشباہ والنظائر للذہبی بن نجیم کل کافر کتاب فتوبته مقبولة فی الدنیا و الاخرة الا جماعة الکافر بسب النبیؐ و سب الشیخینؓ او احدهما او بالحر او بالذندقة اذ الخذ قبل توبته قال سب الشیخینؓ ولعنہما کافر

(مرقات جلد ۱۱ ص ۲۴۲)

ترجمہ ہمارے بعض علماء نے تو بہت کھل کر بات کہہ دی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا بھلا کہنے کی سزا سزائے موت ہے جو کافر توبہ کرے اس کی توبہ دُنیا اور آخرت دونوں جگہ لائق قبول ہے۔ مگر وہ فرقہ جو بنی پاک اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو یا ان میں سے کسی ایک کو برا بھلا کہنے سے کافر ہوا یا جادو اور ذندقہ کے باعث کافر ہوا تو اس کی توبہ بھی قبول نہیں۔ اگر وہ توبہ سے پہلے از کتاب جرم میں پکڑا جائے، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا بھلا کہنا کفر ہے۔

معزز ارکان اسمبلی

جب تک گستاخانِ صحابہ و اہل بیت کو اس قانونی گرفت میں نہیں لیا جاتا اور ان پر یہ شرعی سزائیں جاری نہیں کی جاتیں، ملک میں فرقہ وارانہ امن کبھی قائم نہ ہو سکے گا۔ آپ تہمت اور جرأت سے آگے بڑھیں اور بل شہنشاہ ناموس صحابہؓ پاس کر کے اپنے خیمے جنت میں لگوالیں۔

ایں دُعا ازمن و از جملہ جہاں آمین باد

یکے از خدام صحابہ و اہلبیت

فالد محمود عفا اللہ عنہ

موقف عبرت

لینٹنٹ کرنل (ریٹائرڈ) خداسین نقوی نے مئی ۱۹۹۲ء میں بشیر حسین بخاری کی ایک تنہایت غلیظ تحریر ”معیار صحابیت“ کے نام سے شائع کی جس میں اُس نے صحابہ کے بارے میں لکھا۔ ان میں اچھے بھی تھے اور بُرے بھی جس کے بیان کرنے میں کوئی قدغن نہیں، لہذا اُسے کسی طرح بھی قابلِ بھانسی یا گردن زدنی قرار دینا انصاف کے منافی ہے۔ ۹

اُس نے اہل بیت کے بارے میں یہ جملہ کبھی کسی سے نہ سنا ہوگا کہ ان میں اچھے بھی تھے اور بُرے بھی اور بُروں کو بُرا کہنے میں کوئی قدغن نہ ہونی چاہیے کہ انہیں بُرا کہنے پر کسی کو قابلِ بھانسی قرار دیا جائے۔

یہ اس لیے کہ ہم اہل السنۃ و الجماعۃ کے عقیدہ میں سب صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؓ قابلِ عزت و رائقِ تکریم ہیں۔ ان میں اچھے اور بُرے کی تقسیم نہیں۔ یہ سب اچھے تھے ان میں یہ تفریق پیدا کرنا ایک شرارت ہے جسے دبانے کے لیے وفاقی اسمبلی میں بل پاس ہونا چاہیے اور جو شخص حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ حضرت عثمانؓ و علیؓ حضرت حسنؓ و حسینؓ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ یا حضرت فاطمہ الزہراءؓ میں سے کسی کو بُرا کہے اور سے غیر مومن یا غیر مومنہ سمجھے اس کی سزا بھانسی ہونی چاہیے۔

یہ بات شیعوں کا کوئی مولوی کہتا تو اس کی دلائل سے تردید کی جاتی، لیکن افسوس اس بات کا ہے یہ بات ایک سابق فوجی کہہ رہا ہے۔ اس سے اندازہ کیجئے کہ یہ لوگ ساری عمر فوج میں گزار کر بھی یہ بات سمجھ میں پائے کہ پاکستان میں فرقہ وارانہ فضا پیدا کرنا ملک کے سیاسی مستقبل کے لیے کتنا مضر ہے۔ جو عزت آج سے چودہ سو سال پہلے اپنے شیعہ جنت میں لگا چکے اُن میں آج اچھے اور بُرے کی تقسیم پیدا کرنا رپوری تاریخ ملت کے خلاف ایک بغاوت نہیں تو اور کیا ہے؟ غایتِ دوا یا اولی الابصار۔

ایک شیعہ فوجی کا کردار آپ کے سامنے آچکا ہے اس سے آپ شیعہ افرانِ انتظامیہ کے اندرونی ہی کردار کو بھی آسانی سے جانچ سکتے ہیں۔ سو اب اس کے سوا چارہ نہیں کہ سب صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؓ کی عزت و عظمت کو قانونی طور پر تحفظ مہیا کیا جائے تاکہ کسی مفید اور مفید خسر کا کوئی عمل ستان کے اہل السنۃ و الجماعۃ کے مذہبی حقوق کو اور پاکستان کی سالمیت کو کوئی نقصان نہ پہنچا سکے۔ یہ ریٹائرڈ فوجی اب سرگودھا کے شیعہ مرکز تحقیقات کے ناظم اعلیٰ ہیں، انہوں نے مذکورہ بالا غلیظ

تحریر پاکستان کی قومی اسمبلی کے ایک ایک ممبر کو بھیجی اور تحفظ ناموس صحابہ کے سختی مطالبہ کو کمیز چیلنج کر دیا۔ اس موقع پر مسلم ممبرانِ قومی اسمبلی کا فرض تھا کہ اسمبلی میں اس تحریر کے حوالہ سے اس فوجی کرنل اور شیعہ مولوی بشیر حسین بخاری دونوں کو قانون کی زد میں لینے کی تحریک کرتے اور قومی اسمبلی میں صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؓ کی عزت و عظمت کو قانونی تحفظ مہیا کرتے۔ مگر افسوس کہ اُن پر اس غلیظ تحریر سے جون تک نہیں رہی۔

ہم نے اُن میں سے بعض کو اس طرف متوجہ کیا کہ اگر ممبرانِ اسمبلی نے اس ریٹائرڈ فوجی کرنل کی اس شرارت پر مزید سکوت اختیار کیا تو پھر اللہ رب العزت کی عزت جو ش میں آجائے گی اور پھر اس اسمبلی پر خدا کا وہ قہر برے گا کہ اسمبلی اپنا وقت پورا کرنے سے پہلے ٹوٹ جائے گی۔ چنانچہ اسی طرح ہوا اور ملک میں وہ حالات پیدا ہو گئے کہ الامان و الحفیظ اب دوبارہ ایکشن ہو چکے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے پھر ہمیں ایک منتخب حکومت دی ہے۔ اے معزز ارکانِ اسمبلی اچھلے لوگ جا چکے اب آپ اس حکومت کا ستون ہیں۔

خدا آپ ہوش کے ناشن ہیں اور اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کے اس قہر سے بچائیں جو پہلی اسمبلی کے ارکان پر بے دریغ برسا ہے اور دُنیا نے اس کا تماشا دیکھ لیا ہے۔

اس غلیظ تحریر کا یہ مضغافہ اور حکیمانہ جواب اب ان مجملہ نو منتخب ارکانِ اسمبلی کی خدمت میں بھیجا جا رہا ہے۔ خدا را سے پوری تنقیدی نظر سے دیکھیں۔ اور شیعوں کی اس غلیظ تحریر کو سامنے رکھ کر دیکھیں۔ اور حوالوں کو اصل مآخذ سے ملا کر دیکھیں۔ حقیقت حال ان شاء العزیز آپ سب حضرات پر کھل جائے گی، اس پر آپ نے اگر قومی اسمبلی میں کوئی جرأت مندانہ قدم اٹھایا تو پاکستان ان شاء اللہ ایک امن کا گہوارہ بن جائے گا اور شیعہ ملاوٹ کی لگائی فرقہ وارانہ آگ یہاں ہمیشہ کے لیے بجھ جائے گی۔

آسمان ہو گا سحر کے نور سے آئینہ پوش
اور ظلمتِ رات کی سیما پاپا ہو جائے گی



مقدمہ

صحابہ کی جماعت نے تزکیہ قلب کی دولت کیسے پائی؟

تدریج و تربیت سے

قرآن کریم نے منصب رسالت کی ذمہ داریوں میں ایک یہ بات بھی بیان کی ہے کہ آپ اپنے فیضِ محبت سے ایک جماعت کے دل پاک کریں، سو آنحضرتؐ نے اس حکم الہی کے تحت صحابہ کے دل بابتدریج پاک کئے، ہم جو سب صحابہ کو پاک اور تزکیہ قلب کی دولت سے سرفراز مانتے ہیں، وہ حضورؐ کے عملِ تزکیہ کے بعد سے مانتے ہیں یہ نہیں کہ وہ پہلے سے ہی دل کی ہر آلودگی سے پاک تھے یہ حضورؐ کا فیضِ محبت ہے جس نے آپ کے سب صحابہ کو ہدایت کے ستارے بنا دیا۔

اب اس تربیت کے دوران جن صحابہ سے کوئی ناپسندیدہ بات ظاہر ہوئی اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ خود ناپسندیدہ ہو گئے۔ دورانِ تربیت شاگردوں کی کمزوریاں نمایاں ہوتی ہیں اور پھر استاد ان کی اصلاح کرتا ہے، مت کہیں جا کر ان کی زندگیوں میں معیاری بنتی ہیں، تربیت کے دوران ان سے جو کمزوریاں صادر ہوئیں، وہ ان میں ہرگز موجبِ قدح نہیں ہو سکتیں، وہ حضرات تکمیلِ شریعت کے مختلف مراحل میں ہنزلہ آلات استعمال ہو گئے، اب ان کے اس دور کے واقعات کو اٹھانا اور ان پر جرح کرنا کسی صاحبِ علم کا کام نہیں، مثلاً:-

① حضرت علی مرتضیٰؑ نے ابو جہل کی بیٹی سے دوسرے نکاح کا ارادہ کیا، حضورؐ کو یہ بات ناپسند تھی، حضورؐ کے فرمانے سے حضرت علی مرتضیٰؑ اس سے رُک گئے، اب اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صحابہ میں اچھے بُرے کی تقسیم تھی، اور حضرت علیؑ بھی صف میں نہ تھے ایک بڑا غلط استدلال ہو گا، یہ واقعہ تکمیلِ شریعت کے دوران کا ہے بعد کا نہیں۔

② شیعوں روایات کے مطابق حضرت فاطمہ الزہراءؑ نے ایک دفعہ حضرت علی مرتضیٰؑ کو مانندِ زناں پردہ نشین کہا تو اس سے یہ استدلال کرنا کہ صحابہ میں بادب اور بے ادب دونوں طرح کے لوگ تھے صحیح نہیں، کیونکہ یہ باتیں حضورؐ کی حیثیتِ طیبہ اور دورِ تربیت کی ہیں۔

جس طرح ان واقعات کی ایک توجیہ ہے اس طرح علمائے اہل سنت کے ہاں ان تمام واقعات کی توجیہات ہیں جو بشیر حسین نے اپنے پمفلٹ کے صفحہ ۱۲ پر پیش کئے ہیں اور بعض قرآن میں سرے سے ہیں ہی نہیں انہیں یونہی لھ دیا گیا ہے، مثلاً:- ”ایسے صحابی بھی تھے جو جمعہ کی نماز بدھ کے دن پڑھتے تھے۔“

اس پر مروج الذہب کا حوالہ دیا گیا ہے جو خالص شیعہ کی کتاب ہے، پھر جمعہ کے دن کی تھا ہوئی نماز کسی نے اگلے بدھ پڑھ لی تو اس میں کون سی نیکی اور بدی کی تقسیم ہے۔ اور اس میں کیا حرج ہے؟

③ پھر یہ بھی جھوٹ ہے کہ حضرت طلحہؓ نے حضورؐ کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کا قصد کیا ہو۔ جب اللہ تعالیٰ نے انہیں امت کی مائیں کہہ دیا تو اب کوئی بد بخت حضورؐ کی وفات کے بعد ان مائوں کے بارے میں اس طرح کی بات نہیں سوچ سکتا، ہاں اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے کسی نادان نے نادانی میں ایسی بات کہی تو اب اللہ رب العزت نے اسے حرام ٹھہرایا، پیغمبر کی بیویوں کو مومنین کی مائیں کہا تو کیا اب یہ آیت نادانی میں ایسی بات کہنے والوں کے مومن ہونے کی شہادت نہیں، ہاں اس آیت کے نازل ہونے کے بعد جو شخص اس کا قصد تک کرے وہ یقیناً کافر ہو گا صحابی نہ ہو گا۔

بشیر حسین مذکور نے صفحہ پر تقریر کبیر سے جو عبارت نقل کی اس کے ان الفاظ کو دیکھیں:-

ان بعض الناس قلیل ووصلحہ بن عبد اللہ قال..... الخ

اہل علم سے مخفی نہیں کہ حضرت طلحہؓ کا نام لفظ قلیل سے ذکر کیا گیا ہے جو ضعفِ قول پر دلالت کرتا ہے کسی سند صحیح سے ثابت نہیں کہ حضرت طلحہؓ نے یہ بات کہی ہو، پھر بشیر حسین مصروف اسے اس طرح نقل کرتا ہے گویا یہ بات کسی صحابی نے حضورؐ کی وفات کے بعد کہی ہے وہ لکھتا ہے:-

”ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضورؐ کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کے ارادے کیے، مثلاً:-

یہ لکھتا جھوٹ ہے اور صحابہ پر اقراء ہے، کتاب کا حوالہ غلط پیش کیا ہے، کسی شخص نے حضورؐ کی وفات کے بعد نہ اس کا ارادہ کیا نہ یہ بات کہی نہ کوئی مسلمان یہ بات کہہ سکتا ہے، ازواجِ مطہرات کے اہمات المؤمنین قرار دیئے جانے سے پہلے کسی نے یہ کہا ہو تو یہ البتہ کفر نہ ہو گا۔

④ خلفائے راشدین میں سے ایک نے حضورؐ کی حیات میں شراب پینے نشہ کی حالت میں نماز پڑھائی، اس میں سورہ کافرون پڑھی اور اس میں وہ چاروں لا بُھول گئے، اس پر یہ آیت اُتری کہ اے مومنون نشہ کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ۔

فقد موعلاً یصلیٰ ہم مع المغرب فقراً قل یا ایہا الکافرون اعبدا ما تعبدون۔ (ابن جریر جلد ۳ ص ۳۳)
ترجمہ: سو انہوں نے انہیں آگے کیا کہ مغرب کی نماز پڑھائیں، آپ نے قرأت اس طرح کی اور لا بُھول گئے۔
قل یا ایہا الکافرون اعبدا ما تعبدون۔ (لا جھوٹ دیا)

عن علی کوہ اللہ تعالیٰ وجہہ قال صنع لنا عبد الرحمن بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ طعاماً
فخدعنا وسقانا من الخمر فانخذت الخمر منا وحضرت الصلوة فقدموا ففكرت
قل یا ایہا الکافرون اعبدا ما تعبدون۔

(اخرجہ ابو داؤد والترمذی وحسنہ والنسائی والحاکم وصححہ روح المعانی جلد ۵ ص ۳۴)

اگر یہ واقعہ شراب کے حرام ہونے سے پہلے کا ہے تو آپ ہی بتائیں اس میں کیا خرابی لازم آئی بلکہ یہ واقعہ
اس آیت کے نازل ہونے کا سبب ہو گیا۔ لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى (پٹ الفہار) اب اس واقعہ سے
یہ نتیجہ نکالنا کہ صحابہ میں نیک و بد دونوں طرح کے لوگ تھے ہرگز صحیح نہیں۔ تکمیل شریعت کے دوران اس قسم کے
واقعات اگر صحابہ سے سرزد ہوں تو یہ بالبعد میں ان کے لیے کسی طرح قدر کا موجب نہیں ہو سکتے۔

⑤ منافقوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگائی اور آزاد کردہ غلام مسطح اور حضرت حسان بن
ثابتؓ ان کی باتوں میں آگئے۔ یہ تربیت کے دوران کا واقعہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت ام المؤمنینؓ کی برکت قرآن
کریم میں نازل فرمائی بعض صحابہؓ کا ان منافقین کی باتوں میں آنا تکمیل شریعت کے دوران تھا اور یہی ان آیات کا نشان
نزدول بنا۔ اور ہم یہ بات واضح کر آئے ہیں کہ تکمیل شریعت کے دوران کسی صحابی کی کوئی غلطی موجب قدر نہیں
رہتی۔ تربیت کے دوران کی کوئی غلطی تربیت پانے کے بعد پھر کسی سے صادر نہیں ہوتی اور ان غلطیوں کے سبب
کبھی کوئی صحابی صحابیت سے نہیں نکالا گیا۔ نہ حضورؐ کے سامنے کسی کو صحابی قرار دینے کے دو حیل تھے۔

⑥ بشیر حسین مذکور لکھتا ہے:-

”ایسے صحابی بھی تھے جو نبی کریم کو میدان جنگ میں امداد کے نئے میں چھوڑ گئے“ (ص ۱۶)

یہ واقعہ دوران تربیت کا ہے اللہ تعالیٰ ان کی نیتوں پر مطلع تھے اس لیے اللہ نے قرآن میں اسے
لغزش قرار دیا ہے گناہ نہیں کہا (پک آمل عمران آیت ۱۵۵) اور لغزش وہی ہے جس میں بد نتیجہ نہ ہو۔ پھر قرآن کریم
میں اسی جگہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا اور آگے جا کر اپنے محبوب کو بھی فرمایا کہ انہیں معاف کر دیں۔
مگر انوس کر شیخ ابھی تک انہیں معاف نہیں کر رہے اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس قسم کے تمام واقعات
تکمیل شریعت کے دوران کے ہیں اور اہل السنۃ والجماعہؒ انہیں اہدایت کے روشن ستارے مانتے
ہیں ان کی وہ زندگیوں اس تکمیل کے بعد کی ہیں۔ ستارے تبھی دیکھے جاتے ہیں جب سورج سامنے نہ ہو۔

پھر اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو ان کے بارے میں فرمایا۔ وَشَاوَدْهُ فِي الْاَمْرِ (آیت ۱۵۹) کہ انتظامی امور
میں ان سے مشورہ لے کر چلیں۔ امیر سلطنت میں مشورہ لینے کا اصول قرآن کریم (پک سورہ شوریٰ آیت ۳۷)

میں مذکور ہے۔ دونوں آیتوں کو ملائے سے یہ حقیقت برہن ہو جاتی ہے کہ جنگ اعدیوں پھیلنے والے مومنین تھے اور ان
لوگوں میں شامل تھے جن سے مشورہ لینے کا اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو حکم دیا ہے۔

⑦ بشیر حسین مذکور لکھتا ہے:-

”ایسے صحابی بھی تھے جن کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے“ (ص ۱۳)

یہ بھی کھلا جھوٹ ہے جن لوگوں کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے۔ ان میں ایک بھی صحابی نہ تھا
حافظ ابن کثیرؒ (۴/۴۲) لکھتا ہے:-

فهذا لا يصح عن احد من الصحابة انه رضى بقتل عثمان بل كلفه كرهه ومقتله
وسب من فعله۔ (البدایہ جلد ۷ ص ۱۸۵)

ترجمہ۔ یہ بات صحابہؓ میں سے کسی سے ثابت نہیں کہ وہ حضرت عثمانؓ کے قتل سے خوش ہو اور
بلکہ ہر ایک نے اسے ناپسند کیا اسے برا جانا اور جنہوں نے یہ کیا اسے نہایت برا کہا۔

⑧ بشیر حسین یہ بھی لکھتا ہے:-

”ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضورؐ پر تہمت ہدیان لگائی“ (ص ۸)

معرض نے نہ اس صحابی کا نام ذکر کیا ہے نہ اس پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا صفحہ منبر دیا ہے۔ اس روایت
میں پہلے ہمزہ استفہام انکاری موجود ہے۔ (دیکھیے صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۳۵) جس کا مطلب یہ ہے کہ کیا
آپ کو ہدیان ہو گیا ہے؟ یعنی ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگلا جملہ استفہام وہ (کہ آپ سے بات نہ بنائی سمجھو)
بتلاتا ہے کہ یہاں استفہام انکاری ہے۔ کیونکہ ہدیان والے شخص کے بارے میں کوئی نہیں کہتا کہ اس سے بات
سمجھ لو۔ شارحین حدیث نے یہاں ہمزہ استفہام انکاری کا ملحوظ سے ذکر کیا ہے۔ اسے اثبات میں لینا
اثنا عشریوں کا کھلا جھوٹ ہے۔

⑨ بشیر حسین یہ بھی لکھتا ہے:-

”ایسے صحابی بھی ہیں جنہیں بروز قیامت فرشتے گھسیٹتے ہوئے دوزخ کی جانب لے جا رہے
ہوں گے تو حضورؐ فرمائیں گے کہ یہ تو میرے صحابی ہیں“ (ص ۱۹)

اس روایت میں صحابی کا لفظ اپنے اصطلاحی معنی معیت حضورؐ میں رہنے والے (والذین معہ)
میں نہیں عام افراد امت کے معنی میں ہے گو وہ کسی دور کے ہوں اور حضورؐ کے صدیوں بعد آئے ہوں حضورؐ کا ان
کو پہچاننا ان کے آثار و ضرر سے بھی ہو سکتا ہے جن سے آپ اپنی ساری امت کو پہچانیں گے معرض اس روایت

کو اگر اس کے دوسرے طرق میں بھی دیکھتا تو اسے یقیناً پتہ چل جاتا کہ یہ حضورؐ کے ان عام امتیاز کے بارے میں ہے جو دین میں بدعات پیدا کریں گے وہ ایک وقت کے لوگ نہیں مختلف طبقوں سے ہوں گے۔ انہی کو فرشتے گھسیٹے ہوئے دودھ کی جانب لے جائیں گے نہ کہ ان حضرات کو جو حضورؐ کے ساتھ تھے اور آپؐ کی محبت میں رہے۔ حضرت ابو سعید الخدریؓ کی روایت میں ہے۔ اثمہ منی فیقال انک لا تدری ما احدثوا بعدک۔ (بخاری) وہ لوگ میری امت سے ہوں گے۔ لسانِ شریعت کے محاورہ معنی کو سمجھنے کے لیے یہ حدیث سامنے رکھیں۔ من غش فلیس منا۔ (جو دھوکہ کرے وہ ہم میں سے نہیں یعنی اس امت سے نہیں)۔ سو وہاں اصحابی کا لفظ معنی کے معنی میں ہے نہ کہ وہ لوگ جنہیں اصطلاحاً اصحاب رسولؐ کہا جاتا ہے۔

حضرت سہیل بن سعدؓ کی روایت میں ہے۔

لیدون علی اقوام۔ (بخاری) میرے پاس کچھ قومیں آئیں گی۔

یہاں لفظ اصحابی نہیں اقوام کا لفظ ہے۔ سو وہاں لفظ اصحابی عام اقوام کے معنی میں ہے جو مختلف اقدار اور مختلف علاقوں سے ہوں گی جنہیں ان کو ان کے آثار و ضرر سے پہچان لیں گے۔ مگر وہ بدعتی لوگ ہوں گے جنہوں نے حضورؐ کے بعد مختلف زمانوں میں مختلف بدعات ایجاد کیں۔

حضرت اسماءؓ کی روایت میں ہے۔

فیوجد بناس من دونی قاقول امتی فیقال لا تدری مشول علی القہقری۔ (صحیح بخاری جلد ۵ ص ۴۸)

ترجمہ میرے درے کچھ لوگ لائے جائیں گے میں کہوں گا یہ تو میرے امتی ہیں۔ کہا جائے گا آپ نہیں جانتے یہ کیسے اُٹھے پاؤں پھرے (بدعات ایجاد کیں)۔

یہاں امتی کا لفظ صریح طور پر وارد ہے۔ سو وہاں اصحابی امتی کے معنی میں ہے نہ کہ صحابی کے اصطلاحی معنی میں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت میں ہے۔

لید فغن الحیہ رجال منک۔ میرے پاس تم میں سے کچھ لوگ لائے جائیں گے۔

یہ تقیم الفاظ بتاتی ہے کہ وہ اس امت کے کچھ افراد ہوں گے نہ کہ وہ جنہیں اصطلاحاً اصحاب رسولؐ کہتے ہیں وہ بدعات اختیار کریں گے۔

صحیح بخاری کی ان روایات کے بعد صحیح مسلم جلد ۱ میں بھی دیکھ لیجئے۔

خاقول رب اثمہ من امتی فیقال ما تدری ما احدثوا بعدک۔

شرامین حدیث لکھتے ہیں جو شخص بھی دین میں کوئی بدعت پیدا کرے گا وہ اس حدیث کی رو سے حرمِ حرام کو

سے محروم رکھا جائے گا۔ سو یہ لوگ کسی ایک دور سے خاص نہیں تحذیر عام ہے۔

علامہ ابن عبد البرؒ (۴۶۲ھ) فرماتے ہیں۔

کل من احدث فی الدین فهو من المحدثین عن الخوض کالخروج والبرادض و سائر اهل الہدی۔

ترجمہ ہر وہ شخص جو دین میں کوئی نئی بات لائے وہ حرمِ حرام سے دھکا کھاتا ہے گا جیسے خارجی اور شیعہ اور دوسرے بدعتی۔

اس روایت کے ان طرق اور اس شرح کے ہوتے ہوئے کوئی صاحبِ علم اصحابی کے الفاظ کو کبھی اصطلاحی معنی میں نہ لے گا۔ اس سے عام افراد امت مراد ہیں نہ کہ والذین معہ (پل الفتح آیت ۲۹) جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔

(نوٹ) اس روایت میں یہ چیز واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حرمِ حرام کو کثرت کی اس حاضری کے موقع تک ان لوگوں کو اپنے آدمی سمجھتے ہوں گے پھر مذاقِ قالی کی طرف سے جواب ہو گا آپؐ نہیں جانتے کہ انہوں نے کیا کیا بدعات گھڑیں۔ شیعوں جن صحابہ کو برا کہتے ہیں ان کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ حضورؐ شروع سے انہیں منافق سمجھتے تھے آپؐ کو (معاذ اللہ) ان کا کفر معلوم تھا۔ اب یہ کیا ستم طریقہ ہے کہ یہ لوگ انہیں اس حدیث کے ماننے میں مٹھو قرار دینا چاہتے ہیں اور یہاں کہتے ہیں حضورؐ انہیں جانتے نہ تھے۔ دودھ گوارا لفظ نباشد شیعوں کی غلط بیانی اور مخالفتِ حسی کی تردید میں یہ چند اجمالی جوابات ہر تہ تار میں ہیں۔ اگر کین ہسبلی ان سے شیعوں کے اعتقاد و عمل کا باہمی اندازہ لگا سکتے ہیں تفصیل درکار ہو تو ان موضوعات پر مزید بحث آگے مطالعہ فرمائیں۔

ارکانِ اسمبلی کی خدمت میں فکری گزارش

بشر حسین کی طرف سے پمفلٹ ”معیارِ صحابیت“ کے نام سے آپؐ کی خدمت میں بھیجا گیا کہ وہ اسی قسم کی متشابہ اور مشکوک روایات پر مشتمل ہے۔ کسی روایت کو اس روشنی میں نہیں سمجھا گیا جو شارحین نے اس کی وضاحت میں اختیار کی ہے۔ پھر اس کی بیشتر روایات سند اور صحت سے عاری ہیں۔ اس قسم کی بے سرو پا روایات اور غلط تشریحات سے فرقہ وارانہ بدامنی کو روکنے کا بل ”تخط ناموس صحابہ“ روکا نہیں جاسکتا۔

ایمان کے بارے میں شیعہ مغالطہ

چونکہ ایمان اندر کی کیفیت کا نام ہے اس کے لیے محض اعلان اور کلمہ پڑھ لینا کافی نہیں۔ اس لیے ہر کلمہ گو کے بارے میں شک ہو سکتا ہے کہ وہ اندر سے مومن ہے یا نہیں۔ یہ ایک ایسا مغالطہ ہے جس سے ہر مسلمان کو ایمان کی جہت سے مشتبہ بنایا جاسکتا ہے۔ اور ہر مسلمان پر کسی بہانہ سے منافقت کا لیل چسپاں کیا جاسکتا ہے۔

اسلام حضورؐ کی امت کو کیا ایسی مشکوک اور متشابہہ صورت میں چھوڑتا ہے کہ ہر کسی کی پوزیشن مشکوک رہے یا اسلام نے اس کا کوئی حل بھی پیش کیا ہے جس سے امت کسی سکون اور اطمینان سے چل سکے؟

حل الاشکال در تہذیب و توحید ص ۱۲۰

① آخرت میں جنت صوف مومنوں کے لیے ہے صرف ظاہری اسلام رکھنے والوں کے لیے نہیں ہو بن حضرات کے بارے میں حضور خاتم النبیینؐ نے جنتی ہونے کی بشارت دی وہ یقیناً مومن ہیں اور اگر وہ حضورؐ کے ساتھ رہے تو یقیناً صحابی ہیں۔ حضورؐ کا ان کے جنتی ہونے کی خبر دینا ان کے مومن ہونے کی خبر ہے صحابیت کا یہ شرف حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ چاروں کو حاصل تھا۔

② صدیق اور شہید بدون ایمان یہ مرتبے نہیں پاسکتے نہ حدیثیت کا نہ شہادت کا نہ حضورؐ ختمی رشتہ نے جن حضرات کے صدیق اور شہید ہونے کی گواہی دی وہ یقیناً مومن ہیں۔ وہ حضورؐ کے ساتھ رہے تو صحابی ہیں۔ اس پہلو سے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ یقیناً مومن اور صحابی ہیں اور ان کے ایمان میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ حضورؐ کی تکذیب لازم آئے گی۔

③ اسلام میں نکاح کے لیے مومن ہونے کی شرط ہے مومنہ صورت کسی کا فرکہ نکاح میں نہیں دی جاسکتی۔ متکحوا المشرکین حتیٰ یؤمنوا ربّ البقرہ آیت ۲۲۱ میں نکاح کے لیے مومن ہونے کی شرط لگائی ہے۔

فان علمتھن من مینات فلا ترجعوا الیہا۔ الکفار لا ھن حل لھن ولا ھن

یصلون لھن۔ (پہلے الممتحنہ آیت ۱۰)

ترجمہ: پھر اگر وہ تمہیں ایمان والیاں معلوم ہوں تو انہیں کافروں کی طرف نہ لٹاؤ وہ ان کے لیے حلال نہیں نہ وہ کافران مومنات کے لیے مماند بننے کے لائق ہیں۔

سو نبیؐ اور علیؓ نے جن مردوں کو رشتے دینے تو یہ نکاح ان کے ایمان اور ان کی اندرونی کیفیت کی تصدیق شمار ہوں گے اور پھر ان کے ایمان میں شبہ نہیں کیا جاسکے گا۔

نبیؐ نے حضرت عثمانؓ کو رشتے دیئے۔ حضرت علیؓ نے اپنی بیوہ عبا وجہ کا رشتہ حضرت ابوبکرؓ سے کر لیا اور اپنی بیٹی ام کلثومؓ کا رشتہ حضرت عمرؓ سے کیا۔ سو یہ نکاح ان حضرات کے ایمان اور ان کے دل کی اندرونی تصدیق کے ممان ہوں گے اور ان کے مومن ہونے کا اقرار لازم ہوگا۔ اب ان کے صحابی ہونے میں کوئی اشکال نہ ہے گا اس جہت سے بھی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ یقیناً مومن اور صحابی ہیں۔

④ سیدنا حضرت علیؓ اور حضرت عمار بن یاسرؓ ان صحابہ میں سے ہیں جن کی شیعہ بھی عزت کرتے ہیں جنگ جمل کے بعد حضرت علیؓ نے حضرت ام المومنینؓ کے بارے میں یہ فیصلہ دیا تھا۔

ولہا بعد حرمہا الاولى۔ (تہذیب البلاغہ جلد ۲ ص ۱۰)

ترجمہ: آج کے بعد بھی حضرت عائشہؓ کا وہی احترام ہوگا جو پہلے تھا۔

صحابی رسولؐ حضرت عمار بن یاسرؓ کہتے ہیں۔

ان عائشۃ قد سارت الی البصرۃ واللہ انھا لزوجۃ نبتیکہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الدنیا والاخرۃ۔

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۵۲)

ترجمہ: بے شک حضرت عائشہؓ بھوکھی ہیں بخدا یہ نبیؐ پاک کی زوجہ دنیا اور آخرت دونوں میں ہیں۔

دنیا اور آخرت میں زوجہ رسولؐ ہونے کی یہ خبر حضرت ام المومنینؓ کے ایمان کی ایک نہایت روشن دلیل ہے۔ اگر ان کا انجام ایمان پر نہ ہو تو وہ آخرت میں کسی طرح حضورؐ کی زوجہ ہو سکتی ہیں؟

⑤ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ایمان اور نیک اعمال بجا لانے والے صحابہؓ سے خلافت کا وعدہ کیا تھا۔ دنیا

گواہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا خلافت کا یہ وعدہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ پر پورا ہوا۔ سو

قرآن کی یہ آیت (پہلے البقرہ آیت ۵۵) ان حضرات کے ایمان پر ایک مکمل شہادت ہے۔ اگر یہ ایمان والے نہ ہوتے

تو کس طرح انہیں قرآن کریم کی موعود خلافت ملتی۔

ان پانچ شہادتوں کی روشنی میں حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ

کی تصدیق قلبی اور ایمانی کیفیت کچھ کر سامنے آتی ہے اور محض اس لیے کہ منافق بھی آپؐ کی مجلس میں آکر کلمہ

پڑھتے تھے۔ یہ اندیشہ ہرگز ان حضرات کے ایمان کو مشتبہ نہیں کر سکتا۔ سو ان حضرات کے کامل الایمان صحابی رسول ہونے میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں رہتا۔ اور پاکستان میں فرقہ وارانہ امن و امان قائم رکھنے کے لیے آئینی طور پر ان کی ناموس کا تحفظ ضروری ہے۔

قرآن پاک کی رو سے منافقوں کی پہچان

قرآن کریم کے پہلے پارے کے شروع میں منافقوں کی مفصل داستان ملتی ہے۔ اس میں مذکور ہے۔
اذ قیل لہم اعدواکم ما آمن الناس قالوا الذین کما امن السلفاء۔ (پہلے البقرہ)
ترجمہ جب انہیں کہا جاتا ہے کہ تم بھی اسی طرح ایمان لاؤ جس طرح دوسرے لوگ ایمان لائے ہو کہ ہیں تو وہ کہتے ہیں کیا ہم اس طرح ایمان لائیں جس طرح یہ بے وقوف لوگ ایمان لائے؟
اس سے پتہ چلتا ہے کہ منافقین کے دعوے اسلام سے پہلے مسلمانوں کا ایک ایسا طبقہ ضرور موجود تھا بن کا اسلام معروف تھا اور وہ لوگ آئندہ مسلمان ہونے والوں کے لیے ایک معیار کی حیثیت رکھتے تھے منافقوں کا مسلمانوں میں گھسنا یہ بعد کا ایک عمل ہے۔ مومنین کا وہ د پہلے سے ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ سابقین اولین کے دامن پر نفاق کا کوئی جھینٹا نہیں۔ وہ سب کے سب حقیقی معنوں میں مسلمان اور مومن تھے۔ ورنہ قرآن کریم ان کے ایمان اور منافقین کے دھوئے ایمان کا اس ترتیب سے ذکر نہ کرتا۔ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ چاروں ایمان آئے ہوئے تھے اور انہی حضرات کے ایمان کو آئندہ کے لیے ایمان کی کسوٹی سمجھا گیا۔

جب کوئی تحریک شروع ہوتی ہے تو اس کا پہلا دور محنت و تکلیف اور سہم و مصائب کا دور ہوتا ہے۔ کوئی مخالف ایسا بے وقوف نہیں ہوتا جو اس وقت محض بار کھالے کے لیے ان میں شامل رہے۔ ہاں جب اس کی کامیابی کے کچھ آثار کھلنے لگیں تو پھر بعض مخالف اس میں گھس کر فتنہ کا لم کا کام کرنے لگتے ہیں پس وہ لوگ بد سب سے پہلے مسلمان ہوتے جیسے حضرت خدیجہ الکبریٰؓ، حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت بلالؓ وغیرہم ان تمام حضرات کا دامن شائبہ نفاق سے کلیتہً پاک سمجھا جائے گا۔ منافقین کے دعوے ایمان کو کاٹنے کے لیے قرآن کریم انہی سابقین اولین کے ایمان کو بطور معیار پیش کرتا ہے۔

① منافقوں کا دوسرا نشان یہ ہے کہ وہ اپنے دامن نہ ہوں۔ مدینہ یا اس کے مضافات کے رہنے والے

ہوں۔ مدنی زندگی میں ہی اسلام کو قوت حاصل ہوئی تھی اور اسی دور میں منافقوں کو مسلمانوں میں گھسنے کی ضرورت تھی۔
ومن حولکم من الاعراب منافقون ومن اهل المدینہ مردوا علیہم النفاق۔

(پہلے التوبہ رکوع ۱۲ آیت ۱۱)

ترجمہ بہتہارے گرد و نواح کے بعض دیہاتی منافق ہیں اور کچھ لوگ مدینہ کے ہیں جو منافقت پر اڑے ہوئے ہیں۔

اس آیت سے پتہ چلا کہ نفاق کا فتنہ مسلمانوں کی مدنی زندگی میں ہی ابھرا تھا۔ پس جو لوگ مکہ میں مسلمان ہوئے تھے جیسے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور دوسرے کی مسلمان وہ سب کے سب نفاق کے ہر شائبے سے پوری طرح محفوظ ہیں۔ منافقین کے لیے مدینہ کے مضافات یا اہل مدینہ میں سے ہونا ضروری ہے۔

② منافقین جو مسلمانوں کی مخبری کے لیے اس دائرہ میں گھسے تھے اسلام کی راہ میں مال خرچ کرنے سے پوری طرح گریزاں تھے۔ ان کا مقصد مسلمانوں کو نقصان پہنچانا تھا نہ کہ کسی قسم کا فائدہ دینا۔ اس سلسلہ میں وہ بڑے محتاط تھے۔ بروہ خرچ کرنے والے کسی صورت میں نہ ہو سکتے تھے۔

ہم الذین یقولون لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ حتی ینفقوا وللہ خزائن السموات والارض ولكن المنافقین لا یفقیہون۔ (پہلے المنافقون)

ترجمہ۔ وہ لوگ کہتے ہیں کہ مت خرچ کرو ان پر جو رسول اللہ کے ساتھ رہتے ہیں یہاں تک کہ یہ متفرق ہو جائیں۔ اور اللہ کے لیے ہی ہیں خزانے زمین اور آسمان کے۔ لیکن یہ منافق سمجھتے نہیں۔

المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض یا مرون بالمسک وینہون عن المعروف ویقبضون ایدہم۔ (پہلے التوبہ رکوع ۹)

ترجمہ۔ منافق مرد اور منافق عورتیں سب کی چال ایک ہے۔ بُری باتیں سکھاتے ہیں اور بھلی باتیں چھڑاتے ہیں اور موقع پر اپنی مٹھی بند رکھتے ہیں۔

قرآن کریم کی نشاندہی سے پتہ چلتا ہے کہ وہ حضرات جنہوں نے آنحضرتؐ پر اور مہمات اسلام پر اپنا مال خرچ کیا جیسے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہم اہل الا کا بر یہ سب کے مومن تھے۔ ان کی سیرت مشبہ کے ہر شائبہ سے پاک اور پوری طرح محفوظ سمجھی جائے گی۔

منافقین کی بنیادی علامت یہ ہے کہ وہ حضور پر کچھ خرچ نہ کرتے ہوں نیز یہ اہمیت دلالت کرتی ہے کہ منافقین نمایاں طور پر نیک کام سے دور تھے اور بُرے کاموں میں عہدہ کشاں رہتے تھے۔ اکابر صحابہ کرامؓ کا عمل بالعرف اس قدر نمایاں تھا کہ ان کی سیرت کی چادر نفاق کے سر پھینٹنے سے بالکل پاک نظر آتی ہے۔ علامہ ابن قیمؒ بجز ان کے بیانہ کی شرح میں حضرات ثلثہ اور امیر معاویہؓ میں فرق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ان الفرق بين الخلفاء الثلاثة وبين معاوية في اقامة حدود الله والعمل بمقتضى اوامره ونواهيه ظاهراً۔

ترجمہ: خلفاء ثلثہ اور امیر معاویہؓ کے زمانہ حکومت میں نمایاں فرق یہ تھا کہ خلفاء ثلثہ اقامت حدود الہی میں اور امام و نوادہ ہی کے تقاضوں پر عمل کرنے میں پوری طرح کوشاں تھے۔

ب۔ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گرا ہی تیری

۳) آنحضرتؐ کے زمانے میں منافقوں نے ایک علیحدہ مسجد تعمیر کی اور اسے مستند قرار دینے کے لیے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں نماز پڑھنے کی دعوت دی۔ اس پر اللہ رب العزت نے آپ کو ہدایت فرمائی:-

لا تقم فيه ابد المسجد اسس على التقوى من اول يوم احق ان تقم فيه۔

فیه رجال یحبون ان یتطهروا۔ (پہلا التوبہ آیت ۱۳)

ترجمہ: آپ اس مسجد میں کبھی کھڑے نہ ہوں، وہ مسجد جس کی بنیاد پہلے دن سے ہی پرہیزگاری پر رکھی گئی ہو آپ کا حق یہی ہے کہ وہیں کھڑے ہوں اس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو پاک رہنے کو ہی پسند کرتے ہیں۔

قرآن کریم کی اس نشاندہی سے پتہ چلا کہ آنحضرتؐ کی مسجد مبارک کی تعمیر میں شریک ہونے والے اور پھر اس میں حضور اکرمؐ کے ساتھ رہنے والے۔ نمازوں میں آپ کے ساتھ رہنے والے۔ اور اس مسجد میں تعلیم و تربیت پانے والے سب کے سب یکے موئن تھے۔ اگر اس مسجد کے بسانے والوں پر بھی نفاق کا کوئی دھبہ ہوتا تو اللہ رب العزت منافقوں کی مسجد میں جانے سے حضور اکرمؐ کو اس طرح منع نہ فرماتے پس منافقوں کی بنیادی علامت یہ ہے کہ وہ آنحضرتؐ سے قلیل الخاطت ہوں، آپ سے اکثر ملنا جلتا نہ ہو اور ان پر والدین معہ کے الفاظ دلالت مطابقت قائم نہ کریں۔

۴) منافقوں کی ایک واضح علامت یہ ہے کہ وہ اسجام کا زعل و غلبہ ہوتے ہوں اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ذلیل اور رسوا ہو گئے ہوں جو لوگ آنحضرتؐ کے حضور میں آخر دم تک مسلمانوں کے اہم امور میں ذلیل

اور کار فرما رہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی وہ مسلمانوں کا مرکز بنے وہ سب بالیقین یکے موئن تھے۔ ان کے دامن سیرت پر نفاق کا کوئی دھبہ نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم نے بڑی ذمہ داری سے اس کا اعلان کیا ہے:-

لئن لم یذنب المنافقون والذین فی قلوبہم مرض واللم یفون فی الدینۃ لغویناک بہم ثم لا یعاد ورنل فیہا الا قلیلاً ملعونین ایفا تقفوا! اخذوا وقتلوا تقتیلاً۔ (پہلا احزاب ع ۸)

ترجمہ: اگر منافق باز نہ آئے اور وہ لوگ جن کے دلوں میں روگ ہے اور مدینہ میں بھرتی خبریں اڑانے والے تو ہم تمہیں ان سب پر مسلط کر دیں گے پھر وہ تیرے ساتھ مدینہ میں رہ بھی نہ سکیں گے مگر حضورؐ سے دن اور ان دنوں میں بھی وہ ملعون ہو کر ہی رہیں گے جہاں پائے جائیں گے پھڑے جائیں گے اور مارے جائیں گے۔

۵) منافقین کا ایک نشان یہ ہے کہ ان کی زندگیوں میں تسلس نہیں ہوتا اور ان کی سیرت شب و روز بدلتی ہے ایسے منافقین زیادہ تر یہود میں سے تھے:-

وقالت طائفة من اهل الکتاب امنوا بالذی انزل علی الذین امنوا وجہ النهار ذاکفوا اخرہ لعلہم یرجعون۔ (پہلا آل عمران ع ۸)

ترجمہ: بعض اہل کتاب نے یکجہ نبائی کہ جو آیت ہے مسلمانوں پر اُسے صبح کو مان لو اور شام کو اس کا انکار دو۔ شاید کچھ اور لوگ بھی اس طرح اسلام سے پھر جائیں۔

ان المنافقین یخندعون اللہ وھو خادعہم واذ اقاموا الی الصلوة قاموا کسالی یراءون الناس فلا یذکرون اللہ الا قلیلاً مذبذبین بین ذلک لا الی ھو کاعرو لا الی ھو کاعرو۔ (پہلا النساء ع ۱۸)

ترجمہ: منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا اور جب کھڑے ہوتے ہیں نماز کو تو کھڑے ہوتے ہیں سستی سے لوگوں کے دکھانے کو۔ یاد نہیں کرتے اللہ کو مگر بڑے نام مذہب ہیں دونوں کے بیچ نہ ادھر کے نہ اُدھر کے۔

ان کی نماز کے لیے سستی شخص ایک عمل کی سستی نہ تھی جیسے کہ آج کل کے بے نماز مسلمانوں میں یہ عملی سستی پائی جاتی ہے بلکہ اس کی وجہ بدعتی تھی اور مسلمانوں کو دھوکہ دینا تھا۔ اسی طرح ان منافقوں کا جنگ کے وقت کنارہ کش ہونا بزدلی اور کمزوری کی وجہ سے نہ ہوتا تھا بلکہ اس کی وجہ دوسرے مسلمانوں کو ہلکا کرنا ہوتا اور افواج اسلام کو نقصان پہنچانا تھا۔ جنگ اُمد میں مسلمانوں کا بھر جانا ایک غلط فہمی سے ہوا اور زیادہ سے زیادہ

سے ایک طبعی کمزوری پر محمول کیا جاسکتا ہے مگر جنگ میں ایک پُرسے فزق کی کنارہ کشی کمزوری کی وجہ سے نہیں، ایک سازش اور منافقت کی نتیجہ میں ہوتی ہے جب کہ رب العزت کا معاملہ بھی ان دونوں موقوف پر ان سے مختلف رہا ہے۔

آنحضرت کی وفات پر منافقت کا عمل ختم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عین حیات منافقین کچھ مدت امید لگائے بیٹھے رہے کہ شاید ہم شجر اسلام کو اپنی منافقانہ کارروائیوں سے اکھاڑ پھینکیں، لیکن آنحضرت کا کامیاب سفر آخرت ان منافقوں کو ناکام کر گیا۔ اب یہ شجرہ خبیثہ خود اکٹھ کر رہ گیا منافقین بُری طرح ناکام ہوئے۔ اب وہ یہ سلسلہ ہی چھوڑ گئے اور کھلے کافروں میں جا ملے۔ اب کوئی منافق نہ رہا۔ لوگ یا مسلمان تھے یا کافر کوئی اور دائرہ عمل کا فرما نہ رہا۔ منافقین کا کفر اب کھلے کفر میں آچکا تھا۔

حضرت کی خلافت بلا فصل قائم ہوئی اور اس مضبوط حکومت نے ان تمام منافقوں کے پرو باز و پوری طرح کاٹ دیئے عقیقہ ختم نبوت میں چور دروازے تلاش کرنے والے بھی ناکام ہوئے اور منکرینِ زکوٰۃ کو بھی مضبوط خلافت کی کام کا نہ چھوڑا اور یہ خلافت بلا فصل ایک دوسرے کو ملتی رہی، درمیان میں کوئی دورِ بغاوت نہ رہا شیعہ اس کے برعکس حضور کے اقتدار اور حضرت علیؓ کے اقتدار میں ۲۴ سال کا فصل باستے ہیں اور ان کے علم و عقل کی داد دیکھئے کہ نعرہ پھر بھی غلیظہ، بلا فصل کا لگاتے ہیں۔ اس کی تفصیل کے لیے اس پمفلٹ کا آخری صفحہ ملاحظہ فرمائیں۔

صحابی رسول حضرت حذیفہؓ صافات لفظوں میں اس بات کو واضح کر گئے:-
انما كان النفاق على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فاما اليوم فما ناهوا الكفر بعد الايمان.

(صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵)

ترجمہ: بے شک نفاق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تو تھا لیکن اب وہ کھلا کفر ہے ایمان کے مقابلہ میں۔

منافق جب مکمل جاتے بات چھپائی چھوڑ دے تو وہ کھلا کافر ہو جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اگر کچھ منافقین باقی بھی رہے تو وہ آپ کی وفات کے بعد اب کھلے طور پر کفر کے پلیٹ فارم پر آگئے تھے نفاق نہ رہا تھا۔

صحابیت خود ایک شرف ہے

اہل سنت و الجماعہ کے عقیدہ میں صحابیت خود ایک شرف ہے جو کسی علمی کمال یا عملی محنت پر مبنی نہیں، امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کا علم ہر یا حضرت جنید بغدادیؒ اور حضرت بایزید بسطامیؒ کا عمل، علم و عمل کا کوئی کمال صحابیت کی برابری نہیں کر سکتا اس کے لیے صرف ایمان اور صحبت رسولؐ شرط ہے جس نے ایمان کے ساتھ بحالتِ بیداری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا وہ یہ دولت پاگیا، بشرطیکہ پھر اسلام پر ہی اس کی موت ہوئی ہو۔

شیعہ کا عقیدہ دربارہ صحابیت

بشرحین مصروف اپنی حمایت میں نقل کرتا ہے:-

» صحابیت بذات خود کوئی منقبت نہیں ہے جب تک کہ صاحب صحابیت میں اس منقبت کی

اہمیت نہ ہو۔»

آگے یہ بھی لکھا ہے:-

» اہل تشیع جو اہل قبلہ کا ایک حصہ ہیں عدالت کے اعتبار سے ان کے نزدیک صحابی تابعی اور مشائخ

میں ذاتی طور پر کوئی فرق نہیں ہے جو عدالت کا ملکہ و صفت رکھے گا وہی عادل ہو گا چاہے

صحابی ہو یا تابعی۔» پمفلٹ مذکور ص ۱۱

جب شیعہ حضرات کے نزدیک صحابیت خود کوئی فضیلت نہیں اور اہل سنت کے ہاں یہ ایک افضلیت ہے جس کے لیے علم و عمل کی کوئی شرط نہیں، ایمان کے ساتھ صرف صحبت رسولؐ شرط ہے تو ظاہر ہے کہ صحابیت کا معیار بیان کرنے کا حق صرف اہل سنت کو ہو گا شیعہ کو نہیں، کیونکہ وہ سرے سے اسے کوئی فضیلت نہیں سمجھتے پس اس کا معیار مقرر کرنے کا انہیں کوئی حق حاصل نہیں مگر ان سہلی اس پر غور فرمائیں۔

اندر کا ایمان یہاں اسلام سے نظر ہوتا ہے

ایمان ایک اندر کی حقیقت ہے جو بذریعہ اسلام ظاہر ہوتی ہے۔ کوئی شخص کسی کے اندر کی بات کو از خود

نہیں جان سکتا۔ سو یہ صرف اسلام ہے جس کے ذریعہ اس اندر کی حقیقت کا پتہ چلتا ہے۔ جب تک کسی مسلمان کے بارے میں یہ نہ ثابت ہو جائے کہ اس نے قطعیات اسلام میں سے کس کا انکار کیا ہے۔ ہم اسے مومن ہی سمجھیں گے یہ نہ کہیں گے کہ وہ صرف مسلم ہے مومن نہیں۔

مومن ہم صرف اسے کہہ سکیں گے جو دعویٰ اسلام کے ساتھ قطعیات اسلام میں سے کسی کا درپردہ انکار نہ کرے جب تک ایسا نہ ہو یہ دین متین اس کی اجازت نہیں دیتا کہ ہم ہر کلمہ گو کے بارے میں شک کرتے رہیں کہ وہ اندر سے مومن ہے یا نہیں۔ اور اسے صرف مسلم کہیں اور مومن نہ جانیں۔

بشیر حسین مرصوف لکھتا ہے۔

”اسلام لانا زبانی چیز ہے جو بھی زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہے

وہ مسلمان ہے اور یہ نفاق کے ساتھ بھی جمع ہو سکتا ہے۔“

اہل سنت کے ہاں نفاق اور اسلام جمع نہیں ہو سکتے۔ جب کسی کے نفاق کا پتہ چل جائے تو اب اسے مسلمان نہ کہا جائے گا منافق کہا جائے گا۔ اسلام صرف زبانی کلمہ پڑھنے کا کام نہیں دلی تصدیق اس کے ساتھ لازمی ہے۔ جب کسی کا نفاق کھل جائے اور پتہ چل جائے کہ اسے تصدیق قلبی حاصل نہیں تو اب مسلمان سمجھنے کی ہمارے ہاں کوئی صورت نہیں۔ ہاں نفاق اعتقادی نہ ہو عملی ہو تو یہ اسلام نہیں ایمان کے ساتھ بھی جمع ہو سکتا ہے۔

آپس میں قتال کرنا کوئی اچھی بات نہیں ایک عملی نفاق ہے۔ اس میں جو لوگ مبتلا ہوئے قرآن کریم انہیں بھی مومن کہتا ہے۔ یہ آیت بتاتی ہے کہ باغی دائرہ اسلام سے باہر نہیں نکلتا۔ وہ باہر عمل انبات مومن ہے اور سب مومن بھائی بھائی ہیں۔

وان طأفنان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینهما فان بغت احدیٰ هما علی الآخریٰ فقاتلوا الذی یبغیٰ حتیٰ تفرق الامم الله..... انما المومنون اخوة

فاصلحوا بینهما (پہلی انجرات آیت ۹)

ترجمہ۔ اور اگر مومنوں کے دو فرقہ آپس میں قتال کریں تو ان میں صلح کر لو پس اگر ان میں ایک باغی ہو دوسرے پر تو تم اس سے لڑو جو باغی ہے یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے۔۔۔۔۔ بے شک مومن جو ہیں وہ آپس میں بھائی بھائی ہیں سوا اپنے دو بھائیوں میں ملاپ کرانے رکھو۔

اور تو اور خود حضرت علی المرتضیٰ سے لڑنے والوں کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان فرمایا اور انہیں دائرہ اسلام سے باہر نہ کیا آپ نے حضرت حسن کی منقبت میں فرمایا۔

ان ابی ہذا استید ولعل الله ان یرسلہ بین فلتین عظمتین من المسلمین
(مشکوٰۃ ص ۵۶۹)

ترجمہ۔ بے شک میرا یہ بیٹا سید ہے اور قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں میں صلح کرادے۔

یہ صلح کون سی ہے؟ وہی جو حضرت علیؑ کے پیروں اور حضرت معاویہؓ کے پیروں میں ہوئی۔

حضرت علیؑ نے بھی اپنے ساتھ لڑنے والوں کو کافر یا منافق نہیں کہا۔ خود شیعہ کی کتاب قرب الاسناد میں ہے۔

ان علیاً علیہ السلام لم یکن ینسب احداً من اهل حربہ الی الشریک ولا الی النفاق
ولکن یقول ہم اخواننا بغوا علینا۔ (قرب الاسناد لعبد اللہ بن جعفر الحمیری ص ۱۷ طبع ایران)

ترجمہ۔ حضرت علیؑ نے بھی اپنے ساتھ لڑنے والوں کو کافر نہ کہتے تھے نہ منافق بلکہ کہتے تھے وہ ہمارے ہی بھائی ہیں (یعنی مومن ہیں) جو ہم پر چڑھ دوڑے ہیں۔

آپ نے حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے ایمان کی بھی گواہی دی۔

لانستزید فہم فی الایمان باللہ والتصدیق برسولہ ولا یستزید ونا الامم واحد۔
(منہج البلاغہ جلد ۲ ص ۱۱۱)

ترجمہ۔ ہم ان سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق پر ایمان رکھنے میں کسی اور چیز کے طالب نہیں اور نہ وہ ہم سے کسی اور چیز کے طالب ہیں۔ دونوں طرف معاملہ ایک جیسا ہے۔

اس تفصیل سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ صحابہ سب اہل ایمان تھے۔ وہ حضرت علیؑ کے ساتھی ہوں یا حضرت معاویہؓ کے۔ ان کے ایمان میں کسی کو کوئی شبہ کرنے کا حق حاصل نہیں رہا۔۔۔۔۔ رہا ان کا حضورؐ

کی صحبت میں آنا سراسر تاریخی حقیقت کا کسی کو انکار نہیں۔ پس یہ سب کے سب صحابہ ہیں حضرت علیؑ جنہوں یا حضرت معاویہؓ سب صحابیت کے شرف کے حامل ہیں۔ کوئی بڑے سے بڑا عالم اور بڑے سے بڑا ولی ان کی برابر ہی نہیں کر سکتا۔

اگر صحابہ میں سے کسی سے کوئی ایسا عمل سرزد ہوا جہاں اللہ اور اس کے رسول کی مرضی کے موافق نہ تھا

تو اس سے وہ قطعاً اس شرفِ فضیلت سے نہیں نکلتے۔ ان کی نیکیاں اور رفاقتِ رسول میں قربانیاں ان سب کو تباہیوں کو بہا کر لے جائیں گی۔

قرآن کریم اعلان کرتا ہے کہ نیکیاں کو تباہیوں کو بہا کر لے جاتی ہیں۔

ان الحسنات مذهبہن السموات ذلک ذکر فی اللذاکرین۔ (پل ہود آیت ۱۱۲)

ترجمہ بے شک نیکیاں لے جاتی ہیں براہیوں کو۔ یہ یاد گاری ہے یاد رکھنے والوں کے لیے۔

ہم مسلمانوں کا ایمان ہے کہ آخرت میں ایمان تو لے جائیں گے۔ الوزن میں مثلاً الحق۔ تو جن کی نیکیاں طاعت سے بڑھ گئیں انہیں ان کے گناہ کوئی رک نہ پہنچا سکیں گے۔ اس شخص صلی اللہ علیہ وسلم خود فرما گئے۔

لا تمس النار مسلداً لانی او راى من رانی۔ (رواہ الترمذی)

ترجمہ جس مسلمان نے مجھے دیکھا اسے آگ نہ چھوئے گی اور جس نے انہیں دیکھا اسے بھی آگ نہ چھوئے گی۔

صحابیت کے لیے حضور کی صحبت شرط ہے۔ انہیں اسی لیے صحابی کہتے ہیں۔ انہوں نے اس لیے انہیں تابعین کہتے ہیں۔

ان حقائق کی روشنی میں بعض صحابہؓ سے دورانِ تربیت نبوی کبھی جو کوتاہیاں ظاہر ہوئیں ان سے ان کا مقامِ صحابیت ہرگز نہیں گرتا۔ حضورؐ نے انہیں کبھی کوئی سخت بات بھی کہی ہو تو وہ تربیت کے دوران کی بات ہے ان جزئیات کے تذکرہ سے صحابہؓ کے تقدس کو پامال نہیں کیا جاسکتا۔

بشیر حسین مذکور لے اپنے اس پمفلٹ میں صحابہؓ کے بارے میں اس قسم کے عنان اختیار کر کے صرف اپنے دل کی بیڑاں نکالی ہے مگر ایک طالبِ محقق کے سامنے یہ اعتراضات پرکھ کے برابر وزن نہیں رکھتے اس قسم کے واقعات اگر کبھی ظہور میں آئے بھی تو حضورؐ کے سامنے آئے اور ان پر حضورؐ نے جو ایکشن لیا اور گرفت کی اس سے بڑھ کر ہمیں ان پر کسی اور اعتراض کا کوئی حق نہیں۔ حضورؐ نے ان میں سے کسی کو دائرہ ایمان یا دائرہ صحابیت سے باہر نہیں کیا۔ بشیر حسین مذکور نے صحابہؓ کے بارے میں اس قسم کے عنوان قائم کئے ہیں۔

دین کی بجائے دُنیا کے پرستار صحابی

بشیر حسین موصوف نے دین اور دُنیا کو متقابل سمجھ رکھا ہے حالانکہ ایسا نہیں۔ دُنیا اور آخرت آپس میں متقابل ہیں اور دین دونوں میں رہ سکتا ہے۔ مسلمانوں کی یہ دعا کسی سے مخفی نہیں۔

ربنا آتانی الذی احسنہ و فی الآخرة حسنة و قاعذاب النار۔

یہاں دُنیا اور آخرت کا مقابل دین اور دُنیا کا نہیں مسلمان کے لیے دُنیا کی اچھائی کوئی عیب نہیں اور اس کے ساتھ آخرت کی بہتری بھی جمع ہو سکتی ہے ان میں کوئی تضاد نہیں۔

جنگ میں اگر کسی کی مالِ غنیمت پر بھی نظر ہو اور آخرت پر بھی توجہ ہو تو یہ کوئی عیب نہیں لیکن آخرت پر ہی نظر ہو تو یہ نہایت اوجھا مقام ہے اس وقت صحابہؓ میں دونوں قسم کے لوگ تھے یہ دورِ تربیت تھا مگر تھے دونوں ہی مومن۔ شرفِ صحابیت کی ان میں سے کسی سے نفی نہیں کی جاسکتی۔ بشیر حسین موصوف نے اس پر مذکورہ بالا فرقہ جاکر علم و دیانت کا خون کیا ہے۔ موصوف نے اپنے دعوے پر جو آیت پیش کی ہے اس میں دُنیا اور آخرت کا ذکر ہے دین اور دُنیا کا مقابل نہیں۔ دیکھئے۔

منکم من یرید الدنیا ومنکم من یرید الآخرة فصرح فکرم عنہم لیبتلیکم ولقد عفا عنکم واللہ

ذو فضل علی المؤمنین۔ (پہلے آل عمران آیت ۱۵۲)

ترجمہ کوئی تم میں سے دُنیا کی بہتری چاہتا تھا اور کسی کی (موصوف) آخرت پر نظر تھی پھر اللہ

تعالیٰ نے تم کو الٹ دیا ان پر سے ناکہ تم کو آزمائش میں ڈالے اور بے شک وہ تم کو معاف

کر چکا اور وہ مومنوں پر فضل کرنے والا ہے۔

بشیر حسین موصوف نے آیت کا خلا کشیدہ حصہ نقل نہیں کیا (دیکھ پمفلٹ مذکور صفحہ ۳۲) تاکہ پتہ نہ چلے کہ یہ دونوں طرح کے صحابہؓ مومنین تھے اور اللہ نے ان کی یہ کوتاہی معاف کر دی ہے اور بے شک وہ مومنین پر فضل فرمانے والا ہے۔ سو یہ دونوں گروہ مومنین کے ہیں۔

بشیر حسین کی بغضِ صحابہؓ سے بھری دوسری سُرخی اس پمفلٹ کے صفحہ ۳ پر ملاحظہ فرمائیں۔

دُنیا چاہنے والے صحابہؓ کی روش

موصوف نے اس پر یہ آیت پیش کی ہے۔

ومنہم من یلبسک فی الصدقات فان اعطوا منها رضوا وان لم یعطوا منها اذہم

یسخطون۔ (پہلے التوبہ آیت ۵۸)

ترجمہ اور بعض ان میں ہیں کہ تجھ کو ملے صدقے میں صدقات بانٹتے ہیں سو اگر ان کو مل جائے

(سب مرضی) تو خوش ہوتے ہیں اور نہ ملے تو وہ ناخوش ہو جائیں۔

موصوف نے جس طرح پہلی سرفخی میں آخر کے الفاظ واللہ ذو فضل علی المؤمنین کو چھوڑ کر مؤمنین کی آیت منافقین پر لگا دی ہے اس دوسری سرفخی میں اس آیت سے پہلی آیت کے یہ الفاظ چھوڑ دیئے تاکہ اس آیت کو صحابہ پر لگایا جاسکے۔

یصلون باللہ انعم لکم و ماہم منکم ومنہم من یلمنک فی الصدقات۔

ترجمہ یہ تمہیں کھاتے ہیں کہ وہ تم میں سے ہیں اور حال یہ ہے کہ وہ تم میں سے نہیں (منافق ہیں)

اور انہیں میں ہیں وہ جو تجھ کو طعن دیتے ہیں صدقات بانٹنے میں الخ

ان آیات میں صریح طور پر انہیں منافق بتلایا گیا ہے اور و ماہم منکم سے وضاحت کی گئی ہے کہ وہ تم صحابہ میں سے نہیں مگر افسوس کہ شیعہ مصنف کو اسے صحابہ پر لگانے کوئی علمی حیا مانع نہ ہوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آنے والے جمہور اہل اسلام میں سے تھے یہ چند منافق مسلمانوں کی بہتوں کو پست کرنے کے لیے اندر گھسے ہوئے تھے ان گئے چنے آدمیوں سے پورے لشکر اسلام کو منافقوں کی صف میں لانا صرف شیعہ مجتہدوں کا ہی کام ہو سکتا ہے۔

موصوف نے ص ۳۲ پر یہ آیت ادھوری نقل کی ہے اور اگلے الفاظ چھوڑ دیئے ہیں اور ترجمے میں اپنی طرف سے خط کشیدہ الفاظ بڑھادیئے ہیں تاکہ اس سے منافق مراد لیے جاسکیں۔

اذ تصعدون ولا تلوون علی احد والی سول یدعوکم۔ (پک امل عمران آیت ۱۵۳)

ترجمہ جب تم بڑھے جاتے تھے اور پیچھے نہ دیکھتے تھے کسی کو اور رسول پکارتا تھا تم کو حالانکہ

اگر دشمن کے مقابل میں مارے جاتے تو شہادت کا رتبہ نصیب ہوتا اگر زندہ رہتے غازی

کا اعزاز حاصل ہوتا مگر یہ تو بت تھا کہ اگر ان میں ایمان کی ذرہ بھر بھی رقی ہوتی؟

یہ خط کشیدہ الفاظ مصنف کا اضافہ ہیں قرآن کے نہیں۔ انہیں اس طرح پیش کیا گیا ہے گویا یہ ما قبل سے متصل ہوں اور آیت کو منافقین میں منطبق کیا جاسکے مصنف نے یہاں قرآن کے جو الفاظ چھوڑے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حالت ان مسلمانوں کی ہے جو جنگ کا نقشہ ملنے کی گھبراہٹ میں منتشر ہو رہے تھے اور یہ بے وفائی کے باعث نہ تھا۔ ایسے حالات مسلمانوں کے درہ چھوڑنے کے باعث ہوئے تھے مگر تھے وہ مؤمن ہی اور ان کے دل حضور کی محبت سے بھرے تھے اور آخر کار وہ کعب بن مالک کے چلانے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد جمع ہوئے۔

بشیر حسین موصوف کے چھوڑے الفاظ ملاحظہ فرمائیں:-

اذ تصعدون ولا تلوون علی احد والی سول یدعوکم فی اخرا کھافا ثابکہ غما بکھیر

لکیلا تحزنوا علی ما فاکم ولا ما اصاکم۔

ترجمہ جب تم بڑھے چلے جاتے تھے اور پیچھے مڑ کر نہ دیکھتے تھے کسی کو اور رسول پکارتا تھا تم کو پیچھے سے پھر پیچھا تم کو غم غم میں غم کے تاکہ تم غم نہ کرو جو ہاتھ سے نکل گیا اور نہ اس پر جو تمہیں پیش آیا۔

اس میں ان صحابہ کے دل کی کیفیت بتلائی جو گھبراہٹ میں منتشر ہوئے ان کے دل غم سے بھرے ہوئے تھے کہ فرج شکست سے کیوں بدل گئی۔ وہ منافق ہوئے تو اس شکست پر وہ غمزدہ کیوں ہوتے۔ یہ غم اندر کے ایمان کی خبر دے رہا ہے۔

غم پر غم سے کیا مراد ہے؟ یہ دوسرا غم اس غم کے باعث تھا کہ حضور شہید ہو گئے ہیں۔ اس دوسرے غم سے پہلا غم ان کی نظروں میں پہنچ ہو گیا اور یہ دوسرا غم (جولہ میں اس خوشخبری سے داخل ہو گیا کہ حضور زندہ ہیں) صرف اس لیے تھا کہ پہلے غم کا رنجہ تم سے اٹھایا جاسکے۔

یہ حضور کے مارا جانے کا غم کہے ہو سکتا ہے؟ مؤمنوں کو یا منافقوں کو؟ پھر اگلی آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ اس دن میدان سے ہٹ جانے والوں اور منتشر ہونے والوں کو اللہ تعالیٰ نے معاف کر دیا۔ دیکھ اہل ایمان! ۱۵۵ معافی کا یہ معاملہ مؤمنوں سے ہو سکتا ہے یا منافقوں سے۔ مگر افسوس کہ بشیر حسین نے اپنے شیعہ بغض میں صحابہ پر یہاں یہ افتراء باندھا ہے کہ ان میں (اس دن میدان سے ہٹ جانے والوں میں) ایمان کی ذرہ بھر رقی نہ تھی۔ (استغفر اللہ)

پھر اس کے آگے لکھتا ہے:-

» ان کو بتادیا کہ پیغمبر اسلام کے بعد تم ارتداد اختیار کرو گے۔ مہتابا یہ مزید ہونا اللہ تعالیٰ کا

تو کچھ بگاڑ سکتا نہیں؟ (منپیلٹ مذکور ص ۳۵ سطر ۷)

قرآن کریم کی آیت میں یہ بات بطور خبر نہ کہی گئی تھی۔ یہ ایک سوال تھا جسے شیعہ مصنف نے خبر نہ دیا ہے پھر ایک اصول بتلایا گیا کہ جو اسلام سے پھر جائے وہ اللہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکے گا۔ یہ سہرا نہیں کہا گیا تھا کہ تم ارتداد اختیار کرو گے۔

افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن یقلب علی عقبیہ فلن یرضی اللہ شیئاً

ترجمہ۔ اگر آنحضرت انتقال فرما جائیں یا شہید کر دیئے جائیں تو کیا تم اُلٹے پاؤں پھر جاؤ گے؟ اور جو اُلٹے پاؤں پھرے وہ اللہ تعالیٰ کا کچھ نہ بگاڑ سکے گا۔

استغناء کو خبر نہ دیا کہ تم ارتداد اختیار کرو گے، اس کا باعث صرف شیعوں کا بغض صحابہ ہے ورنہ قرآن پاک میں یہ خبر سرگز نہیں دی گئی۔

معزز ارکان اسمبلی اس شیعی مصنف کے قرآن پاک کی تحریف کرنے کے چند نمونے آپ کے سامنے ہیں۔ اب آپ خود اندازہ کریں کہ قرآن کریم پر ایمان رکھنے والا کوئی شخص کیا قرآن کریم میں اتنی کھلی تحریف کر سکتا ہے۔ اس سے آپ کو پتہ چل جائے کہ یہ لوگ اس قرآن کریم پر ایمان نہیں رکھتے۔

حدیث پر مشق تحریف

ابو بشیر حسین مذکور کی حدیث پر مشق تحریف ملاحظہ ہو۔ اس نے اس پمفلٹ کے صفحہ ۲۵ پر یہ سُرخ

باندھی ہے۔

”پیغمبر اسلام کے بعد صحابہ کی بددلی“

اور اس میں حضرت انسؓ کی یہ روایت صحیح بخاری اور جامع ترمذی سے پیش کی ہے۔ حضرت انسؓ حضورؐ کی وفات کے دن کے بارے میں کہتے ہیں۔

وما نفضنا من رسول الله الا يدي وانا لفي دفته حتى انك ناقلو بنا۔

(جامع ترمذی مترجم جلد ۲ صفحہ ۵۴۶)

ترجمہ۔ اور ابھی ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن کرنے سے ہاتھ صاف نہیں کئے تھے اور آپ کے دفن ہی میں تھے کہ ہم نے اپنے دلوں کو اجنبی پایا۔

اس کی وضاحت میں اسی پر لکھا ہے۔

دیعنی وہ نورانیت جو آپ کے حضور اور شاہدہ سے حاصل تھی جاتی رہی۔

یہ بات اپنی جگہ واضح تھی لیکن ابو بشیر حسین مذکور کا بغض صحابہ سے بھرا اس حدیث کا ترجمہ دیکھیں۔

”ہم نے ابھی ہاتھوں سے خاک نہ جھاڑی تھی اور آپ کے دفن میں مشغول تھے کہ ہم صحابہ کے دل اسلام سے بدل گئے وہ فوراً ایمان جو آپ کی حیات میں تھا نہ رہا۔“

بشیر حسین مذکور نے اس روایت پر صحیح بخاری کا حوالہ دیا ہے یہ جھوٹ ہے یہ روایت سر

سے اس میں نہیں۔ اس شیعی مصنف کی ایک اور دلائل سرفنی ملاحظہ کریں اور اندازہ کریں اس کا دل کس قدر بغض صحابہ سے بھرا پڑا ہے۔ سلمان انہی وجوہ کے باعث شیعیت کو پوری ملت کے لیے ایک بار سمجھتے ہیں۔

سرکاری مال ہڑپ کرنے والا صحابی (صفحہ ۳۹)

حضرت ابو حمید الساعدیؓ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی اسد کے ایک آدمی کو وصولی صدقہ پر عامل بنا کر بھیجا جب وہ واپس آیا تو اس نے نہایت دیانتداری سے دد طرح کے اموال دکھائے۔ ایک مال بیت المال اور دوسرے اس کے اپنے ہدایا اور تحفے۔ ایسا واقعہ چونکہ پہلے کبھی پیش نہ آیا تھا اور اللہ تعالیٰ چاہتے تھے کہ اس باب میں شریعت کا حکم واضح ہو کہ سرکاری فرد کو جو تحفے ملیں وہ اس کا اپنا حق ہے یا سلطنت کا۔ اس لیے اس عامل نے وہی بات کہہ دی جو وہ تحفے دینے والوں نے اسے کہی تھی کہ یہ سلطنت کا مال ہے اور یہ ہمارے تحفے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا وہ لوگ اسے یہ تحفے بھیجتے اگر وہ اپنے گھر میں بیٹھا رہتا؟ جب ایسا نہیں تو یہ تحفے اور ہدایا بھی سلطنت کے ہوں گے جس نے اسے یہاں سرکاری طور پر بھیجا۔ اس عامل نے نہ انہیں لینے کی دوبارہ بات کہی نہ ان میں سے کچھ لیا شریعت کا حکم واضح ہو گیا۔ آئندہ کوئی اس طرح کے مال کو اپنے لیے رکھ لے تو حضورؐ نے فرمایا وہ اس مال کو قیامت کے دن اپنی گردن پر لے کر پیش ہوگا۔

(دیکھئے صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۶۴)

اس روایت میں کہیں نہیں کہ اس عامل نے ان ہدایا کو کہیں چھپا کر رکھا ہو۔ اس نے جو بات بھی نہایت واضح طور پر کہہ دی حضورؐ نے واضح طور پر شریعت کا حکم واضح کیا تو اس نے نہ کوئی ضد کی نہ بلا وجہ اس مال میں سے کچھ لیا۔ مگر بشیر حسین مذکور کا بغض صحابہ دیکھئے کتنی دیدہ دلیری اور منہ زوری سے یہ سُرخ جمانی ہے۔

سرکاری مال ہڑپ کرنے والا صحابی۔ استغفر اللہ

اور پھر لکھتا ہے۔

”یہ ہے مکتب رسالت کے بعض طالب علموں کا حال و کردار۔ وہ حرص و لالچ کے کس قدر مریض تھے۔“ (صفحہ ۳۹)

اس میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ یہ واقعہ تکمیل شریعت کے دوران کا ہے۔ ضرورتیں پیدا ہوتی تھیں اور شریعت

کے احکام کھلتے تھے اور صحابہؓ سے جب کبھی کوئی ایسی صورت حال واقع ہوئی وہ دورانِ تربیت کی ہے اور یہ ان کا بلند مقام ہے کہ وہ تکمیلِ شریعت میں استعمال ہو گئے۔ مگر بعض صحابہؓ کے یہاں کہ انہیں سکوری مال ٹھہر کر نے والا کہتے ہوئے کوئی شرم و حیا محسوس نہیں کرتے۔

میدانِ جنگ سے واپس ہونے اور قلعے کا محاصرہ نہ توڑ سکے میں فرق

میدانِ جنگ سے واپس ہونے اور کسی قلعہ کو فتح نہ کر سکے میں کھلا فرق ہے۔ میدانِ جنگ سے واپس ہونا بیعتِ جہاد کو توڑنا ہے اور کسی قلعہ کو فتح نہ کر سکتا اور اپنے مرکز میں واپس آنا کہ اس کے لیے کوئی اور صورتِ عمل تجویز کی جاسکے۔ یہ جہاد سے بھگانا اور بزدلی نہیں جن سے مقابلہ ہو وہ قلعہ میں بند ہیں باہر نکلے نہیں۔ اب اگر قلعہ فتح نہیں ہوتا تو یہ صورتِ مزید تائید کی طلب گار ہے یہ میدان سے فرار نہیں۔

قرآن کریم نے دو صورتوں میں پیچھے ہٹنے کی اجازت دی ہے۔ ان کے سوا کوئی جنگ سے پیٹھ پھیرے تو وہ بے شک اللہ کے غضب میں آتا۔

وَمَنْ يُؤَلِّمْ يَوْمَئِذٍ دَبْرَهُ إِلَّا مَتَحَرِّفًا لِّلْقِتَالِ أَوْ مُتَحَدِّثًا إِلَىٰ قِتَالٍ فَلَا بَأْسَ بِغَضَبٍ
مِّنَ اللَّهِ۔ (سُورَةُ الْاَنْفَالِ)

ترجمہ اور جو کوئی ان سے پیٹھ پھیرے اس دن مگر یہ کہ جنگ کے کسی ہنر کے طور پر یا جانے اپنی پوری فوج میں، تو وہ اللہ کے غضب میں آیا۔

پسائی وہی لائقِ مذمت ہے جو جان بچانے کے لیے ہو مزید لگجھ حاصل کرنے کے لیے اپنے مرکز کی طرف لڑنا یا امیر سے مزید ہدایات لینے جانا یہ ہرگز کوئی جرم نہیں۔

بیعتِ رضوان کے بعد سب سے پہلا غزوہ خیبر پیش آیا پھر غزوہ حنین۔ خیبر کسی ایک قلعے کا نام نہیں۔ وہاں یہودیوں نے بہت سے قلعے بنا رکھے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ قلعہ طِیْح اور اسلام کو فتح کرنے کے لیے آئے لیکن قلعہ فتح نہ ہو سکا حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپؐ نے پھر حضرت عمرؓ کو بھیجا پھر بھی قلعہ فتح نہ ہو سکا۔ جو صورتِ حال تھی انہوں نے حضورؐ کی خدمت میں عرض کر دی حضورؐ نے پھر نئی تیاری کی حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی مہمات کے تجربات بھی سامنے تھے اب تو مسلمانوں کو فتح ہوئی اسے صرف حضرت علیؓ کی کارکردگی بتلانا اور اس میں ان پہلے حضرات کے تجربات اور شور وں کو یکسر نظر انداز کرنا کسی منصف کا کام نہیں ہو سکتا۔

خیبر کا آخری قلعہ حصن القمص تھا جو حضرت علیؓ المرتضیٰؓ کی مہم میں فتح ہوا۔ اس کا محاصرہ بیس روز سے قائم تھا پھر اس کا علم حضرت علیؓ کو دیا گیا۔ پہلے بیس دن کی محنتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھ شامل سب صحابہؓ کا حصہ تھا جنگ خیبر میں فوج کی ترتیب اس طرح تھی۔

مقدمہ انجیش — اس پر حضرت عکاشہ بن مصعب الاسدی متعین تھے۔

میمہ — اس پر حضرت عمرؓ مقرر تھے علم بھی آپ کے ہاتھ میں تھا۔

ایک حصہ کا علم حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ میں، ایک حصہ کا حضرت خباب بن المنذرؓ کے ہاتھ میں اور ایک کا حضرت سعد بن عبادہؓ کے ہاتھ میں تھا قلعہ حصن القمص پر خود حضورؐ موجود رہے۔ پھر دھر محمد بن مسلمہ انصاری کو مامور فرمایا۔ ان دنوں مسلمانوں کے فوجی مرکز پر حضرت عثمانؓ محافظ ٹھہرائے گئے تھے۔ یہ مرکز اہل خیبر اور بنو عطفان کے وسط میں تھا جسے ربیع کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ یہیں سب حضرات حضورؐ کے پاس جمع ہوئے۔ یہ جگہ فوجی نقطہ نظر سے بہت اہم تھی۔ بعض راتوں میں حضرت عمرؓ بھی اس کا پہرہ دیتے رہے۔ ان تمام مہمات میں حضرت علیؓ کہیں نظر نہیں آتے۔ وہ آشوبِ چشم میں مبتلا تھے۔ آنحضرتؐ کے لعابِ دہن سے آپ کی آنکھوں کی تکلیف دور ہوئی اور آپ نے قلعہ حصن القمص فتح کرنے کو آپ کو بھیجا۔ یہ خیبر کی آخری جنگ تھی۔ اس لیے حضرت علیؓ فاتحِ خیبر کے نام سے مصروف ہوئے۔ ورنہ فتح خیبر کی پہلی محنتوں میں سب حضرات اپنے اپنے حالات کے مطابق حصہ لیتے رہے۔

اب اگر قلعہ طِیْح اور اسلام بڑے حضرات سے فتح نہ ہو سکا اور وہ حضورؐ کے پاس مزید ہدایات اور تیاری کے لیے تشریف لے آئے تو اسے جہاد سے فرار کا نام دینا شیعی مجتہدوں کے سوا کسی کا کام نہیں ہو سکتا۔ جن کے دل بغضِ صحابہؓ سے ہر دم خود رستے ہیں۔

بشیر حسین مصروف اپنے پفلٹ کے صفحہ پر اپنے اس بغض کو یوں اگلتا ہے۔

”سخت الشجر بیعت کرنے والے تھے رضوان اللہ علیہم کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ثابت

قدم رہنے کا ثبوت دیا ہو اور اس بیعت کے بعد کسی غزوہ سے راہِ فرار اختیار نہ کی ہو“ ص ۵۸

اور پھر مولانا شبلی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ غزوہ خیبر میں طِیْح اور اسلام کے قلعے فتح نہ کر سکے تھے معتزلوں کو اتنی سمجھ بھی نہیں کہ مزید ہدایات اور شور وں کے لیے مرکز کی طرف لڑنا کبھی فرائضِ الاحف نہیں کہلاتا۔ نہ کوئی سمجھ دار شخص اسے میدانِ جہاد سے فرار کا نام دیتا ہے شیعہ لوگوں کی صحابہ دشمنی ان سے ایسی غلط باتیں نکلا رہی ہے اور ان کے ذاکر و مجتہد انہیں بغیر سوچے سمجھے ایسی باتیں کہتے ہیں۔

معزز اراکین اسمبلی آگے ایک اور سُرخِ ملاحظہ فرماویں۔

”بیعت رضوان والوں نے راہِ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں“ ص ۵۵

یہ جنگِ حنین کے متعلق ہے جس کے بارے میں قرآنِ کریم میں ہے۔

لقد نصصكم الله في مواطن كثيرة ويوم حنين اذ اعجبكُم كثير منكم فلم تعلم عنكم شيئا وصافقت عليكم الارض بما رحبت ثم وليتم مدبرين ثم انزل الله سيكنته على راسوله وعلى المؤمنين وانزل جنود الم تر وها ريب التورب آیت ۲۵) ترجمہ بے شک مدد کی اللہ نے تمہاری کئی میدانوں میں اور حنین کے دن، جب تم اپنی کثرت پر خوش ہو رہے تھے پھر وہ کچھ کام نہ آئی تمہارے اور زمین اپنی تمام دستوں کے باوجود تنگ ہو گئی اور تم پیچھے دے کر ہٹ گئے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی تسکین اپنے رسول پر اور مومنین پر اتاری وہ فوجیں جن کو تم نے نہ دیکھا تھا اتار دیں۔

وہ لوگ کون تھے جن کو اس دن اپنی کثرت اچھی نظر آرہی تھی؟ یہ وہی تھے جن کی مدد اللہ تعالیٰ پہلے لکھی دفعہ کرچکے تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ اہل ایمان ہی ہو سکتے ہیں۔ لوٹنے والے کون تھے؟ وہی جن پر اللہ تعالیٰ نے پھر فرشتے اتارے اور ان پر سکینہ اتارا اور وہ مسلمان ہی ہو سکتے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انہیں مومنین کہا ہے۔ ان کو یہ تادیب صرف اس لیے ہوئی کہ انہوں نے اپنی کثرت پر ناک کیا تھا جو اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہوا۔ یہ مکتب رسالت کے طالب علموں کا دورِ تربیت تھا۔ اب انہیں اس بہانے اسلام سے نکالنا، یہ صرف انہی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے جن کے سینے بغضِ صحابہ سے میلے ہوئے ہوں وہ فطری شعور سے محروم ہو چکے ہوں اور وہ شرم و حیا کی تمام حدود کو بھی توڑ چکے ہوں۔

بشیر حسین موصوف اس صورتِ حال کو مومنین کو بغزوہ حنین میں پیش آئی اس سُرخ سے پیش کرتا ہے ”بیعت رضوان والوں نے راہِ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں“۔ وہ اس بے ساختہ اضطراب اور ہزیمت کو بیعت رضوان کا ٹوٹنا سمجھتا ہے۔ قرآنِ کریم کی ان آیات پر جو شخص بھی توجہ سے نظر کرے گا وہ اسے ہرگز بغضِ بیعت نہ کہے گا۔ یہ اکثرے ہوئے مسلمان پھر حضور کے گرد آج جمع ہوئے تھے۔

حضرت ابوقحادہ کی آپ بیتی

حضرت ابوقحادہ (۴۵ھ) سے مروی ہے کہ جنگِ حنین کے دن مسلمانوں نے ہزیمت اٹھائی اور میں بھی ان کے ساتھ پسپا ہوا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ سامنے حضرت عمرؓ آگئے ہیں میں نے آپ سے کہا مسلمانوں کو کیا ہو گیا۔ انہوں نے کہا اللہ کا حکم یہی تھا (اللہ کو یہی منظور تھا) ازاں بعد سب لوگ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹ آئے (فوج پھرتیار ہو گئی)۔

انهزم المسلمون وان هزمت معهم فاذا بعمر بن الخطاب في الناس فقلت له ما شان الناس قال امر الله ثم تراجع الناس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۱۸)

ترجمہ مسلمانوں کو ہزیمت ہوئی اور میں بھی ہزیمت پا گیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ سامنے ہیں لوگوں میں میں نے کہا لوگوں کا کیا حال ہے؟ آپ نے کہا حکم خداوندی ہزیمت خوردہ لوگ اب پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹ آئے۔

ہزیمت کا معنی شکست ہے بھاگنا نہیں شکست کھڑی فوج کو بھی ہو سکتی ہے حنین کے دن یہ شکست جنگ سے بھاگنے کی وجہ سے نہ ہوئی تھی۔ مسلمانوں کو جو اپنی کثرت پر ناک تھا اس کے باعث ہزیمت ہوئی۔ اس ہزیمت میں سارا لشکرِ اسلام شریک تھا۔ ہاں حضرت عمرؓ ان لوگوں میں تھے جو اپنی جگہ سے نہ ہلے۔ بخاری شریف میں بین السطور علامہ قسطلانی کے حوالے سے لکھا ہے۔

عمر ابن الخطاب في الذين لم ينهزموا.

ترجمہ حضرت عمرؓ ان لوگوں میں تھے جو اپنی جگہ پر کھڑے رہے۔

بشیر حسین موصوف نے اس کے ترجمہ میں یہ نکلی خیانت کی ہے۔

وہیں ہزیمت خوردہ لوگوں میں سے تھا اتنے میں میں نے عمرؓ کو دیکھا جو انہی لوگوں میں تھا۔

(میفلٹ مذکور ص ۵۵)

اس میں یہ جھوٹ کہا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ بھی ہزیمت خوردہ لوگوں میں تھے۔ حالانکہ ان کے بارے میں محدثین نے صراحت سے لکھا ہے کہ وہ ان لوگوں میں تھے جنہوں نے ہزیمت نہ اٹھائی۔

صحابہ کا پھر حضورؐ کے گرد جمع ہونا

پھر اسی روایت میں صراحت سے مذکور ہے کہ یہ لوگ پھر حضورؐ کی طرف واپس لوٹ آئے اور فوج نئے سرے سے تیار ہو گئی۔ اب بتائیے کہ شکوہ رہا۔ اس گھیراؤ اور عارضی پسپائی سے وہ اللہ کی مدد سے تو نہیں بھل گئے تھے۔ نہ یہ شان کر رہے تھے کہ کسی کو ذرا سی بشری کمزوری سے ایمان سے ہی باہر لا کھڑا کرے۔ ایسی کمزوری کبھی مومن سے بھی سرزد ہو جاتی ہے۔

جنگ بدر میں بنو سلمہ اور بنو عمارؓ نہ دو گروہ دل چھوڑ رہے تھے کمزوری دکھا رہے تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے انہیں ولایت سے نہ نکالا اور ظاہر ہے کہ اللہ مومنوں کا ہی ولی ہو سکتا ہے منافقوں اور بے عملوں کا نہیں۔ قرآن کریم میں ہے:-

اذ همت طائفتان منكرا فقتلا والله وليهما وعلي الله فليتوكل المؤمنون

(پاک آمل عمران ع ۱۳ آیت ۱۲۲)

ترجمہ۔ جب نصد کیا تم میں سے دو گروہوں نے کہ نامردی کریں اور اللہ ان کا ولی تھا اور اللہ ہی پر مومنوں کو بھروسہ کرنا چاہیے۔

یہ جن دو قبیلوں کی بزدلی کا بیان ہے ان کے بعض بزرگ کہا کرتے تھے کہ اس آیت میں اگر ہماری ایک بڑی کمزوری کا ذکر ہے مگر:-

”اس آیت کا نازل نہ ہونا ہم کو پسند نہ تھا۔ کیونکہ اللہ ولیہ ہمارا کی بشارت عتاب سے بڑھ کر ہے۔“ (تفسیر عثمانی ص ۵)

اللہ مومنوں کا ہی ولی ہو سکتا ہے منافقوں کا نہیں

اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمات الی النور۔ (پاک البقرہ ع ۲۴۲ آیت ۲۵۶)

جنگ حنین کے دن یہ نہ ہمت پانے والے پھر سے حضورؐ کے گرد کیوں جمع ہو گئے۔ یہ اس لیے کہ ان میں نور ایمان موجود تھا۔ انہیں حضورؐ نے کس حوصلہ بڑھانے والے لفظ سے واپس بلا یا وہ یہ کہ انہیں اصحاب السمو کے نام سے آواز دیں حضرت عباسؓ نے انہیں ابن اصحاب السمو کے الفاظ سے آواز دی (صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۸۱) اس سے حدیث کے نیچے بیعت کرنے والے مراد ہیں۔ اس سے واضح ہوا کہ اس تمام کمزوری

کے باوجود ان کی بیعت رضوان باقی تھی جنگ حنین اور غزوہ خیبر میں نکلتے ہی بیعت نہ ہوا تھا اور اسی پر حضورؐ نے انہیں ہمت دلائی اور وہ اپنے اسی عہد پر پھر چلے آئے اور مسلمانوں کو پھر فتح نصیب ہو گئی۔ اب یہ سمجھنا کہ اس ابتدائی ہزیمیت میں وہ نکلتے ہی بیعت رضوان کر چکے تھے علم و دیانت سے کس قدر دور کی بات ہے۔ یہ محض صحابہ دشمنی اور بغض باطنی نہیں تو اور کیا ہے؟ معزز ارکان اسمبلی اس سے شیعوں کی صحابہ دشمنی کا باآسانی اندازہ لگا سکتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انہیں اصحاب السمو کہہ کر بلوایا تو اس سے پہلے معرکہ خیبر اور ہزیمت حنین دونوں واقع ہو چکے تھے۔ ان کے بعد حضورؐ کا انہیں اس بیعت رضوان پر قائم ماننا اور ان کا اس عنوان کے زیر اثر پھر سے جمع ہو جانا بتاتا ہے کہ یہ حضرات بیعت رضوان سے ہرگز نہ نکلے تھے۔

بیعت رضوان پر جو عہد لیا گیا تھا

بیعت رضوان کس لیے تھی؟ خون عثمانؓ کا بدلہ لینے کے لئے۔ یہاں یہ بات چل نکلی تھی کہ اہل مکہ نے حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا ہے۔ اس ہم پر چودہ سو صحابہؓ نے حضورؐ کی بیعت کی تھی۔ عمل یہ جنگ عمل میں نہ آئی اور اہل مکہ اور مسلمانوں میں صلح ہو گئی جسے صلح حدیبیہ کہا جاتا ہے۔ سو یہ بیعت جس معرکہ کے لیے تھی جب وہ عملاً پیش ہی نہ آیا تو اس بیعت سے کسی کا نکلتے ہی بیعت کر کے بھل جانا اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ہاں اس عظیم فضیلت کے آثار ان مومنین میں باقی رہنے چاہئیں اور اسی نسبت سے حضورؐ نے انہیں جنگ حنین کے دن پھر سے آواز دی تھی۔ مگر بشیر حسینؓ نے اس رسالہ میں یہ سُرخی جھاتے علم و دیانت کی کچھ ہوا تک نہ لگی تھی غور فرمائیں یہ سُرخی کس قدر دشت انگیز ہے۔

”بیعت رضوان والوں نے تو راہ قرار کی تمام حدیں توڑ دیں“ ص ۵۴

بیعت رضوان کوئی معمولی فضیلت نہیں جو اسے پاگیا جہنم کی آگ اسے کبھی نہ چھوئے گی۔ حدیبیہ میں مافوق فطرت والوں میں صرف ایک متنافق تھا جسے جنت کی ہوا نہ لگے گی۔ آنحضرتؐ نے فرمایا:-

لا یدخل النار احد شہد الحدیثۃ الا واحد۔ (الاصابہ جلد ۲ ص ۳۲)

وہ ایک کن تھا؟ حافظ ابن حجرؒ مدنیؒ کہتے ہیں حرقوص بن زبیرؓ تھا۔ اب آئیے معیار صحابیت پر پھر سے غور کریں تفصیل آئندہ آرہی ہے۔

خالد محمود عفا اللہ عنہ

۵۸/۵۰/۵۹

الحمد لله وسلامٌ على عباده الذين اصطفى. أما بعد :-

مدنی زندگی کے پیروان اسلام

فلا تقعه بعد الذكرى مع القوم الظالمين۔ (پک الانعام ع ۸ آیت ۶۸)

ندوہ کے مشہور فاضل مولانا عبدالسلام صاحب لکھتے ہیں:-

۱۰ محدثین کی ایک جماعت اور جمہور اصولیین نے صحابی ہونے کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ اس کو

قاضی ابوبکر محمد بن طیب کا قول ہے کہ :-

بلکہ حضرت سعید بن المسیبؓ کے نزدیک صحابی صرف اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دو ایک غزوات میں شرکت کا موقع ملا اور کم از کم اس نے دو سال تک آپ کے ساتھ قیام کیا ہو۔ بعض لوگوں کے نزدیک صحابی ہونے کے لیے طویل صحبت کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اس نے آپ کی صحبت بغير حصول علم و عمل اختیار کی ہو۔ حضرت علامہ مخاویؒ (۹۰۲ھ) فتح المغنیث میں لکھتے ہیں:-

یہ ۱۔
قال ابو الحسنین فی العمود هو من طالت محاسنته له علی طریق البقیع والاشد عنه۔
ترجمہ صحابی وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کثیر الخاطات رہا ہو اور وہ بھی اس انداز میں کہ
آپ کے پیچھے پیچھے رہے اور دینی بات آپ سے حاصل کرے۔
دسویں حدی کے مجدد حضرت علامہ قاری (۱۴۰۱ھ) لکھتے ہیں :-
ثم یعرف کونه صحابیا متواترا کالج بکر وعمر رضی اللہ عنہما اویا لاستفاضه
او یقول صحابی غیر انہ صحابی او یقول عن نفسه انہ صحابی اذا کان عدلا۔
(مرقات جلد ۱ ص ۱۷۷)

ترجمہ۔ اس کا صحابی ہونا تو اتر اور استغافہ سے پہچانا جاتا ہے جیسے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کا صحابی ہونا کسی کو معلوم ہوتا تھا۔ یا کوئی اور صحابی کہے کہ وہ صحابی ہے یا وہ خود اپنے بارے میں کہے کہ میں صحابی ہوں اور اس پر کوئی جرح نہ ہوئی ہو۔

صحابہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم مجلس ہونا اور آپ کی تربیت میں رہنا اور آپ کے اعتماد میں آنا یہ وہ امتیازی خطوط ہیں جنہوں نے اجنبی کے طور پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے والوں کو صحابہ سے ممتاز کر رکھا تھا۔ ان میں بھی جو مومن تھے وہ حکماء شرف صحابیت پا گئے اور جو منافق تھے وہ نہ صحابی تھے نہ انہیں کسی انداز سے صحابی سمجھا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سوسائٹی کی مشترکہ رنگ میں نہیں چھوڑی کہ مدنی زندگی میں آپ کا کلہر پھٹنے والے

مومن اور منافق آپس میں مخلوط دکھائی دیں کہ کوئی کسی کو مومن کہے اور کوئی اسے منافق سمجھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریق سے امت بنائی کہ اس کی راتیں بھی دنوں کی طرح روشن تھیں۔ ارشاد فرمایا کہ:-

ترکست علی البیضاء لیلباک ہمارا۔

ترجمہ میں ہمیں ایک روشن راہ پر چھوڑ دیا ہوں اس کی راتیں بھی دنوں کی طرح روشن ہیں۔

یعنی اس میں کوئی ابہام پیچیدگی و دُرخی اور قیقہ بازی نہیں ہے۔ امت اپنے وجود میں صفات اور واضح کھڑی ہے۔

پاس آنے والے مُنْفِق اور مُنَافِق

حضرت! صرف پاس آنے والے کو نہ دیکھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں منافقین آتے تو وہ آپ کی مالی مہمات پر کبھی کچھ خرچ نہ کرتے تھے۔ بلکہ دوسروں کو بھی کہتے کہ:-

لا تفتقروا علی من عند رسول اللہ حتی ینفضوا۔ (پٹ المنافقین ع آیت ۷)

ترجمہ تم ان لوگوں پر جو حضور کے پاس بیٹھے ہیں کچھ خرچ نہ کرنا یہاں تک کہ یہ خود اٹھ جائیں۔

سویہ نمکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ مُنْفِق اسلام کی راہ میں خرچ کر لے والے اور منافق دمسالوں کی باتیں دوسری جگہ پہنچانے والے کبھی ایک نہ ہو سکتے تھے۔ ان میں زمین و آسمان کا فرق تھا۔ صحابہ کبھی منافقین کے ساتھ مخلوط نہ ہوتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی مالی مہمات میں دل کھول کر خرچ کر لے والوں پر نفاق کا کبھی گمان نہیں کیا جاسکتا۔ معیار صحابیت یہی ہے اور یہی قرآن پاک کی تعلیم ہے۔

ما انا علیہ واصحابی میں صرف معروف صحابہ

مذکورہ تفصیلات صحابہ کی عرفی پہچان کے لیے ہیں۔ جو حضرات اس طرح صحابی معروف ہوئے انہی کی اتباع ما انا علیہ واصحابی میں مامور رہے اور یہ وہ ہیں جو آسمان ہدایت پر روشن ستارے بن کر چمکے جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس طرح رہنے اور اٹھنے بیٹھنے کا موقع نہیں ملا مگر انہوں نے بحال بظمان حضور کو دیکھا گو کبھی کبھی۔ انہیں بھی شرف صحابیت حاصل ہے مگر دوسرے درجے میں۔ امام احمد، امام علی بن المدینی اور امام بخاری کے نزدیک ہر وہ شخص شرف صحابیت رکھتا ہے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیدار آنکھوں سے حالت اسلام میں دیکھا۔

منافقین کا ظاہر متشابہ کن سے لگ سکتا ہے

منافقین جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اسلام کا دعوے کرتے تھے وہ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کثیر الحاضرات نہیں ہوتے۔ نہ ان کا آپ کے ساتھ عام اٹھنا بیٹھنا رہا۔ وہ اگر کبھی ظاہر متشابہ ہو سکتے ہیں تو ان صحابہ کے ساتھ جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عام ہم مجلس ہونے کا موقعہ نہیں ملا نہ کہ ان حضرات قدسی صفات کے جو عمر بھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مجلس اور ہم وطن رہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خاندان کے ساتھ ان کی عام رشتہ داریاں بھی ہوئیں۔

جن مومنین کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہم مجلس ہونے کا موقعہ نہیں ملا اور انہوں نے صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور کبھی ایک مجلس میں حاضری ہوئی۔ ہم ان کے شرف صحابیت کے قائل ہیں اور انہیں رضی اللہ عنہ کے لائق سمجھتے ہیں۔ مگر اپنے پیشوا ہونے کا درجہ صرف ان صحابہ کرام کو دیں گے جو عرفاً عادتاً اور عام مشاہدات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی سمجھے گئے۔ یہ وہ معروف افراد ہیں جن کے دل سے مومن نہ ہونے کا کبھی کسی کو دوسرے تک نہیں گزرنا۔

صحابہ کرام پیغمبروں کی طرح معصوم نہ تھے

حضرات صحابہ کرام اس شرف صحابیت اور مقام صحابیت کے باوجود معصوم نہ تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت کے دوران ان سے بارہا کمزوریاں اور کوتاہیاں ہوتی رہیں اور آپ ان کی اصلاح و تربیت فرماتے رہے جب یہ حضرات تزکیہ کی دولت پا گئے تو اب یہ پوری امت کے لیے نمونہ بن گئے۔ ان کے لیے ایمان کا معیار ٹھہرے اور دوسروں کا ایمان بھی قابل قبول ہوا کہ ان کے ایمان کے مطابق ہو۔

ان کی ایک عملی کمزوری پر بحث

ابتداء اسلام میں رمضان میں مومنین کو عورتوں کے پاس جانے کی اجازت نہ تھی عشرہ کے بعد سونے سے ان کا روزہ شروع ہو جاتا تھا بعض صحابہ سے اس دوران اپنی بیویوں کے پاس جانے کی غلطی سرزد ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی اس کوتاہی پر انہیں سزا سنائی نہ فرمائی بلکہ قانون بدل دیا کہ اب کے بعد تم رمضان کی راتوں میں اپنی بیوی کے پاس جا سکتے ہو۔ ارشاد فرمایا:-

احل لکم لیلۃ الصیام الوقت الی ذلک اکھر۔ (پٹ البقرہ ع ۲۳ آیت ۱۸۷)

ترجمہ رمضان کی راتوں میں تمہارے لیے اپنی عورتوں کے پاس بے حجاب ہونا حلال کر دیا گیا۔

صحابہ کرام کی عظمت کا اندازہ کریں۔ وہ حضرات کس عظمت اور سعادت کے حامل تھے کہ ان کی غلطیاں بھی تکمیل شریعت کے اسباب بنتی رہیں۔ یہ ان حضرات کی تربیت کا دور تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن

میں رضی اللہ عنہم ومرضوا عنہ کی دستاویز فضیلت ان کے سرور پر رکھ دی۔

تذکرہ کی دولت پانے کے بعد بھی اگر ان حضرات سے کوئی کوتاہی یا غلطی سرزد ہوئی تو انہیں اس سے رجوع اور توبہ کی توفیق مل گئی اور وہ اپنے بعد آنے والوں کے لیے خاتم اعمال میں زندگی کا ایک اور نمونہ بنے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ان کی کوئی کوتاہی عیب نہ سمجھی جائے گی کہ وہ دوران تربیت کے واقعات ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کی کوئی کمزوری اس لیے عیب نہ رہے گی کہ بالآخر ان کا اس سے رجوع ہوا اور وہ توبہ کی دولت سے مالا مال ہو کر غلط کو غلط قرار دے کر اس دنیا سے گئے۔

صحابہ اہل بیت کے ہدایت کے ستارے ہیں

قرآن کریم سے پتہ چلتا ہے کہ جو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آپ پر ایمان لائے وہ خیر امت ہیں اور لوگوں کے لیے نمونہ۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ وہ نفوس قدسیہ آئندہ تمام لوگوں کے لیے آسمان ہدایت کے ستارے ہوں۔ قرآن کریم میں ہے:-

كُنْتُمْ خَيْرَ امَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (پہلے اہل عمران ع آیت ۱۱۰)

ترجمہ تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لیے میدان میں لائے گئے ہو۔

اور دوسرے مقام پر فرمایا کہ جو ان مومنین کے سوا کسی اور کی راہ چلا اس کا ٹھکانہ جہنم کے سوا کہیں نہیں ہے۔ فرمایا:-

وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ فَوَلَّاهُ مَا مَوَّلَىٰ وَفَصَّلَ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (پہلے النصار ع آیت ۱۵)

ترجمہ اور جو اس رسول کے خلاف چلے بعد اس کے کہ ہدایت اس کے سامنے کھل چکی اور وہ وقت کے موجود مومنین کے سوا کسی اور کی راہ پر چلے ہم اسے ادھر پھیر دیں گے جہنم بھرے اور اسے جہنم بھیجیں گے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔

کیا یہ وہی اصحابی کا لہجہ والامؤمنون نہیں؟ کچھ غور کریں صحیح مسلم کی ایک روایت میں حضور نے صحابہ کو بتا دیا ہے۔ (دیکھئے صحیح مسلم جلد ۲ ص ۴۸) دیکھئے کسی کتاب میں ہے کہ حضرت ابو بکر

صحابہ کی پیروی کرنے والوں پر بھی رضائے خداوندی کا سایہ

صحابہ کرامؓ ہمارے ہیں یا انصار، یہ وہ نفوس قدسیہ ہیں کہ ان کی پیروی کرنے والوں پر بھی خدا کی رضا کا سایہ ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ سابقین اولین سب کے سب آسمان ہدایت کے

ستارے ہیں جو ان کی پیروی میں چلا رضائے خداوندی پا گیا۔ قرآن کریم میں ہے:-

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعَهُمْ (پہلے التوبہ ع آیت ۱۰۰)

ترجمہ اور ایمان لانے میں پہلے سبقت لے جانے والے ہاجرین اور انصار اور جو ان کے پیچھے آئے اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گئے اور وہ بھی اللہ تعالیٰ سے راضی ہو گئے۔

اللہ کا ان سے راضی ہونا تو اپنی جگہ رہا۔ اللہ رب العزت ان کی رضا کو بھی قرآن کریم میں نقل کرتے ہیں کہ وہ بھی مجھ سے راضی ہو چکے ہیں۔ ان کی کوئی اور حق باقی نہیں رہی۔

صحابہ کرامؓ سابقین اولین ہوں یا فتح کر کے بعد ایمان لانے والے۔ ان کے درجات کو مختلف ہیں مگر جنت کا وعدہ ان سب سے ہے قرآن کریم میں ہے:-

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ قَبِلَ الْفَتْحَ وَقَاتَلَ أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَفْتَقَرُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكَذَٰلِكَ عَدَّ اللَّهُ الْحَسَنَىٰ (پہلے الاحزاب ع آیت ۱۰)

ترجمہ تم میں سے وہ جو فتح کر کے پہلے اسلام پر خیر کر گئے رہے اور اللہ کی راہ میں لڑنے رہے ان کا درجہ ان سے زیادہ ہے جو بعد میں اس خیر کرنے اور جہاد کرنے میں آگئے اور جنت کا وعدہ تو سب سے ہے۔

جن سے الحسنی کا وعدہ ہو چکا وہ آگ سے اس طرح دور رکھے جائیں گے کہ ان کو آگ کی آہٹ تک نہ سنبھائی جاسکے گی۔

ان الذين سبقتم لهم من الحسنی اولئک عنہا مبعدون۔ لا یصعون حسیہما..... لا یحزنہم الفزع الاکبر۔ (پہلے الانبیاء ع آیت ۱۰۲)

ترجمہ بے شک جن سے پہلے سے حسنی کا مقام ملا وہ اس آگ سے دور رکھے جائیں گے وہ اس کی آہٹ تک نہ سن سکیں گے..... بڑی گھرا سٹ ان کو کسی غم میں نہ ڈال سکے گی۔

غیر معصوم ہدایت کا ستارہ کیسے بن سکتا ہے

یاد رہے کہ پیشوا بننے کے لیے علم صحیح اور تزکیہ قلب کافی ہیں معصومیت ضروری نہیں قرآن کریم میں ارشاد باری ہے:-

وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ (پہلے لقمان ع آیت ۱۵)

ترجمہ اور جو میری طرف جھکا تو اس کی پیروی میں چلا آ۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وسلم کے طالب علم اور اراکین امت تھے۔ ان سے جو کوتاہیاں اور کمزوریاں صادر ہوئیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نہیں اور حضور کی تربیت سے وہ ان سے پاک ہوئے اور تمام پیشوائی پر آگئے۔ اب ان کی کمزوریوں اور کوتاہیوں کے شکوے کرنا شرارت کے سوا کوئی درجہ نہیں رکھتا اور جو کوتاہیاں اور کمزوریاں کسی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرما جانے کے بعد صادر ہوئیں انہیں ان سے رجوع اور توبہ کی توفیق ملی وہ بقاء علی الخطا سے محفوظ رہے۔ وہ باعتبار خاتم اعمال امت کے پیشوا ٹھہرے۔ یہ وہ دو راہیں ہیں جن سے گزر کر غیر مصوم بھی امت کے لیے پیشوا بن سکتا ہے۔

ہم دن رات خدا تعالیٰ سے صراطِ مستقیم کے طالب ہوتے ہیں۔ اھدنا الصراط المستقیم اور ظاہر ہے کہ یہ صرف انبیاء کی راہ نہیں ان سب کی راہ ہے جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام ہوا اور وہ نبی — صدیق — شہداء اور صالحین ہیں جن کے نقش پا پر چلنا ہم اپنی سعادت سمجھتے ہیں۔ جب ہم کہتے ہیں وجعلنا للمتقین اماما (۱) الفرقان) تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم مصوم ہیں۔

معزز اراکین اسمبلی — ہم نے قرآن و سنت کی روشنی میں معیار صحابیت آپ کے سامنے رکھ دیا ہے اس کی روشنی میں حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم اجمعین مشتبہ پوزیشن میں نہیں ہیں۔

- ① یہ چاروں اکابر کی دور کے مسلمان ہیں، سو یہ کسی طرح غیر مخلص نہیں ہو سکتے۔
- ② یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مال و جان خرچ کرنے والے رہے ہیں۔
- ③ یہ آپ سے کثیر الخیالطت رہے اور آپ کے ساتھ دن رات اٹھتے بیٹھتے رہے۔
- ④ یہ چاروں حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتماد پائے ہوئے تھے۔
- ⑤ قرآن کریم کا وعدہ خلافت ان چاروں پر پورا ہوا۔ یہ آیت خلافت کا مصداق ہیں۔
- ⑥ صحابہ کی اکثریت نے ان پر دینی اور دنیوی امور میں اعتماد کیا۔
- ⑦ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی مرکزی مسجدوں کے خطبہ میں چودہ صدیوں سے ان کا نام برابر لیا جا رہا ہے۔
- ⑧ غور فرمائیے ان شواہد و حقائق کی روشنی میں کیا کوئی مومن ان کے بارے میں اپنے دل میں نفاق کا

بوجھ اٹھا سکتا ہے۔

شیعوں کی طرف سے جوابی کارروائی

اشاعتی شیعہوں نے شرف صحابیت اور اس بلند مقام کے انکار کے لیے بعض صحابہ کے کچھ ایسے واقعات پیش کیے ہیں جن سے ان کے مقتدا ہونے کی پوزیشن بظاہر مجروح ہوتی ہے۔ یہ لوگ سمجھ نہیں پاتے کہ یہ سب

واقعات ان کے دور تربیت کے ہیں۔ اور وہ سب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش آئے تھے۔ سو ایسے واقعات پر ایمین لینے کا حق اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کسی کو نہیں ہے۔ ہاں کچھ ایسے وقائع بھی ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد واقع ہوئے، مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ ان پر ان کا خاتمہ نہیں ہوا۔ خاتمہ سے پہلے وہ ان سے رجوع کر گئے اور انہیں توبہ کی توفیق ملی اور پھر ان کا انجام ان بدلے حالات میں ہوا جن میں ناپسندیدگی کی کوئی آلائش ان میں باقی نہ رہی تھی — سو آج ہم ان کو اپنا پیشوا اور فاضل امت کا ہر اول دستہ نہ سمجھیں تو اور کیا سمجھیں۔

معزز اراکین اسمبلی

بیشتر سنی بخاری نے معیار صحابیت کے نام سے جو دستاویز آپ کے سامنے رکھی ہے اور بعض صحابہ کے بعض واقعات اس طرح نقل کیے ہیں کہ ان کی شخصیات کریمہ ان دفاع کی روشنی میں تختہ ناموس صحابہ کا فائدہ نہ منوا سکیں، ہم ان کا اصولی جواب پیچھے دے آئے ہیں۔ تاہم نامناسب نہ ہو گا کہ ہم مذکورہ قواعد اسلامی کی روشنی میں شیعہ حضرات کی نقل کردہ جزئیات کی قطعی بھی یہاں پوری طرح کھولیں۔

سب سے پہلے ہم اثنا عشریوں کے ان کذبات (جھوٹ) کی نشاندہی کرتے ہیں جو ان کے اس مغفلت میں مبتلا نہ ہو سکیں۔ ان کا اصولی جواب ہم مقدمہ میں دے آئے ہیں۔ یہاں ایک ایک جواب عرض خدمت ہے۔

- ① — ایسے صحابی بھی تھے جو بڑا ایک دوسرے کو منافق کہتے تھے۔ (روایت افک)
- جواب: یہ جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبین — اس پر کوئی حوالہ پیش نہیں کیا گیا۔
- ② — ایسے صحابی بھی تھے جو جمعہ کی نماز بدھ کو پڑھتے تھے۔ (مروج الذهب)
- جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبین — مروج الذهب خود کشیوں کی کتاب ہے۔
- ③ — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضرت عائشہ پر تہمت لگانے میں شرم محسوس نہ کی۔
- جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ ام المومنینؓ پر تہمت لگانے والے منافقین تھے۔ ان میں کوئی صحابی نہ تھا۔ اگر کوئی ان کی باتوں میں آگیا تو اس نے بھی توبہ کر لی۔

④ — ایسے صحابی تھے جنہوں نے حضور پر تہمت بڈیان باندھی۔ (صحیح بخاری مسلم شریف)
- جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ کسی صحابی نے آپ پر بڈیان کی تہمت نہیں لگائی۔ صحیح بخاری میں ہمزہ استہنام انکاری ہے اور اس کی مزید تردید کی گئی ہے کہ پیغمبر کو بڈیان نہیں ہو سکتا۔

⑤ — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضور کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کے ارادے کیے۔
- جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کسی شخص نے کوئی ایسی بات نہیں کی جب

سے اللہ تعالیٰ نے آپ کی ازواج کو امہات المؤمنین قرار دیا ہے اس کے بعد صحابی تو درکنار کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسی بات کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا اور نہ کسی نے کی۔

⑥۔ ایسے صحابی بھی تھے جن کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے۔
جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ سیدنا حضرت عثمانؓ کو شہید کر کے میں کوئی صحابی شریک نہ تھا۔ اس کا حوالہ ہم پیچھے دے آئے ہیں۔

⑦۔ ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے ایک صحابی رسول کو قتل کر کے اسی شب اس کی بیوی سے بلا عدت گزارے مباشرت کی۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ یہ اشارہ ہے مالک بن نویرہ کے قتل کی طرف جو حضرت خالد بن ولیدؓ کے حکم سے عمل میں آیا یہ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کا دور تھا۔ آپ کے دور میں مسیّد کذاب کے دعویٰ نبوت اور منکرین زکوٰۃ کے فتنے اٹھے تھے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کو ان کی سرکوبی کے لیے روانہ فرمایا۔ ان مرتدین میں کون کون تھے۔ اسے حافظ ابن عبد البرؒ (۴۲۴ھ) سے سنئے :-

«قتل علی یدیدہ اکثر اهل الردۃ منهم مسیّد کذاب و مالک بن نویرہ۔ (الاستیعاب)

ترجمہ۔ اور آپ کے ہاتھوں بہت سے مرتد مارے گئے مسیّد کذاب اور مالک بن نویرہ۔

یہاں مالک بن نویرہ کا ذکر کس کے ساتھ ہے مسیّد کذاب کے ساتھ۔ ایک انکار ختم نبوت سے بجا آویزاں دوسرا انکار صدقات واجبہ اور حضورؐ کی وفات پر خوشی منانے کے الزام میں مرتد ٹھہرا۔

مالک بن نویرہ کا مبیینہ ارتداد

یہ مالک بن نویرہ بطاح میں تحصیل صدقات پر مقرر تھا جب اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر سنی تو اس نے وہ صدقات جو اپنی قوم سے وصول کیے تھے انہیں واپس کر دیئے۔ یہ اعلان تھا کہ اب حضورؐ کا وہ مشن باقی نہیں رہا۔ اب یہ ان لوگوں کا سرغنہ بن گیا جو زکوٰۃ روکنے کے مرتکب ہوئے۔ اس کے گرد و فواح میں یہ بھی مشہور تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر سن کر اس کے گھر کی عورتوں نے مہندی لگائی ہے اور دف بجا کر خوشی کی ہے اور اہل اسلام پر ہنسنے رہے ہیں حضرت خالد بن ولیدؓ کی نظر میں یہ امور اسے مرتد قرار دینے کے لیے کافی تھے۔

کجا ایک مرتد کا قتل اور کجا ایک صحابی کا۔ اس پر نظر کو پس پردہ رکھتے ہوئے بشیر حسین بخاری کا اعتراض ملاحظہ ہو :-

«خالد نے نہ آؤ دیکھنا نہ تاؤ۔ حضرت مالک بن نویرہ اور دیگر کئی اصحاب رسول کو بے دریغ

قتل کیا اور اسی شب جناب مالک کی بیوہ سے شادی کر کے حش منایا۔۔۔ شاید اسی بہادری

کے صلہ میں سیف اللہ کا تختہ پایا۔ (معیار صحابیت ص ۴۸)

مالک بن نویرہ کو صحابی کہنا اور اس کے ساتھ قتل ہونے والے مدعی نبوت مسیّد کذاب کو صحابی رسول میں شمار کرنا شیعوں کے سوا اور کس کا کام ہو سکتا ہے۔ جہاں تک حضرت خالد بن ولیدؓ پر بلا عدت گزارے شادی کرنے کا تعلق ہے تو یہ بھی جھوٹ ہے۔

حدثنا بشیر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ (۱۲۹۹ھ) لکھتے ہیں :-

«یہ روایت کہ خالد نے اسی رات اس عورت کو صحبت میں رکھا کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے

اگر کسی غیر معتبر کتاب میں پائی جائے تو جواب اس کا اس کے ساتھ موجود ہے کہ مالک نے

مدت سے اس عورت کو طلاق دے کر قید کر رکھا تھا موافق رسم جاہلیت کے۔۔۔ پس عدت

اس کی گزر چکی تھی نکاح اس سے حلال ہوا۔ (تخفہ)

اس تفصیل سے بشیر حسین بخاری کا جھوٹ اور کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ آئیے اب اس کا اگلا جھوٹ

بھی ملاحظہ کریں :

دین بدلنے والی اقوام کا حشر

⑧۔ ایسے صحابی بھی ہیں جنہیں فرشتے گھسیٹتے ہوئے دوزخ کی جانب لے جائیں گے۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ یہ روایت مرتدین از اسلام کے حق میں ہے۔ صحابہ کرامؓ کو اس کا محل

بنانا اور بتلانا جہل ساذی ہے۔ اس روایت میں صحابی کا لفظ روایت بالسنی ہے۔ اصل الفاظ جہل من اعمیٰ

کے ہیں جیسا کہ آپ مقدمہ میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منکرین زکوٰۃ اور منکرین ختم نبوت کا آخرت میں یہی انجام ہونا چاہیئے

اور وہ آپ کو دکھایا جائے گا۔

پھر یہ اہل بدعت مرتد کے درجے کے ہوں یا اس سے کم کسی ایک دور کے نہیں مختلف ادوار کے ہوں گے اہی

لیے ہم نے انہیں اقوام لکھا ہے۔

آٹھ جھوٹ کے بعد چھ فریب ملاحظہ ہوں

بشیر حسین بخاری نے اپنے پمفلٹ کے ص ۱۱ اور ص ۱۲ پر چودہ اعتراضات پیش کیے ہیں جن میں سے

آٹھ سرے سے جھوٹ ہیں جو ہم نے ابھی ذکر کیے ہیں۔ اب باقی چھ اعتراضات کی تفصیل بھی کچھ دیکھ لیں۔

ان کے اجمالی جواب ہم مقدمہ میں دے چکے ہیں۔

① — ایسے صحابی بھی تھے جو خائن تھے جنہوں نے جنگ ہی میں سرکاری مال سے خیانت کی جس کی بنا پر حضورؐ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔

یہ روایت موصوف نے ص ۲۵ پر مزید کی روایت سے نقل کی ہے۔ بحوالہ روزنامہ جنگ لاہور ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ :-

یہ کوئی معمولی صحابی نہ تھے بلکہ بیعت رضوان کے شریک صحابی تھے۔

الجواب

مزید سے منقول اس روایت میں کسی صحابی کا نام نہیں ہے۔ نہ خود مزید نے اس صحابی کا نام بتلایا ہے۔ نہ بشیر حسین نے وہ نام بتانے کی ہمت کی ہے اور نہ ہی اس پر حدیث کی کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ تاہم یہ شخص جس کا یہ واقعہ ہے وہ صحابی نہ تھا۔ بلکہ یہ اہل خیبر میں سے تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جانے والوں میں سے نہ تھا۔ دوسرے ہم کی قیمت کا بار اسی نے پٹرایا تھا جب یہ مرا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صلوا علی صاحبکم اپنے آدمی پر جنازہ تم پڑھو۔ پھر یہ بھی ارشاد فرمایا۔ ان صاحبکم غل فی سبیل اللہ۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ شخص آپ کے صحابہ میں سے نہ تھا۔ اہل خیبر میں سے تھا۔ صاحبکم کے الفاظ پر غور کرو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس صرف صحابہ کے جنازے ہی نہ لائے جاتے تھے۔ لوگ ان جنازوں کو بھی لے آتے جنہوں نے کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نہ کی ہو۔ جامع ترمذی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک جنازہ لایا گیا۔ آپ نے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی اور فرمایا :-

انہ کان یبغض عثمان فابغضہ اللہ عزوجل۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۰)

ترجمہ۔ یہ عثمانؓ سے بغض رکھتا تھا سو اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی ناراضگی میں ڈال دیا ہے۔

اب کیا وہ مرنے والا صحابی تھا؟ اور کسی صحابی سے یہ ممکن تھا کہ وہ حضرت عثمانؓ سے بغض رکھے

— ہرگز نہیں۔ سوزید کی مذکورہ روایت میں مذکور بھی کوئی صحابی نہ تھا جس نے وہ دوسرے کا ہار چرایا

— انفس عداۃ فوسس کہ بشیر حسین بخاری کو اس پر یہ بات لکھتے ہوئے کوئی علمی حیا محسوس نہ ہوئی کہ :-

یہ کوئی معمولی صحابی نہ تھے بلکہ بیعت رضوان کے شریک صحابی تھے۔ (پمفلٹ مذکورہ ص ۴)

اور پھر یہ روایت بھی صحیح نہیں بشیر حسین نے اس پر روزنامہ جنگ لاہور کے حوالہ پر سرفخی نقل کی

ہے نہایت دلا زار ہے۔

خائن صحابی

یہ سرفخی جنگ لاہور کی ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت میں سرے سے موجود ہی نہیں۔ سو یہ ایک اور کھلا جھوٹ ہے۔

خطبہ جمعہ کے دوران اٹھنے والے صحابہؓ

② — ایسے صحابی بھی تھے جو نبی کریم کو خطبہ جمعہ پڑھتے چھوڑ کر مسجد سے نود و گیارہ ہو جاتے تھے۔ (بحوالہ حضرت تھانویؒ) یہ سطر حضرت تھانویؒ کی نہیں ہے۔

الجواب

① کیا یہ ان کے دور تربیت کی بات نہیں۔

② خطبہ جمعہ میں کسی دنیوی کام کے لیے باہر نکلنا اس لیے نہ تھا کہ پھر انہوں نے نماز جمعہ کے لیے آنا نہیں۔ دوران خطبہ اگر کوئی شخص اپنا دنیوی کام کرنے چلا جائے اور پھر نماز میں آ شامل ہو تو یہ بات ابھی شریعت میں مسموع نہ ہوئی تھی۔ تا آنکہ قرآن کریم کی اس آیت (پک سورۃ الحجۃ آیت ۱۱) نے اسے ممنوع ٹھہرایا۔ قل ما عند اللہ خیر من اللہم ومن التبادۃ واللہ خیر المواقین۔

حضرت تھانویؒ نے جن لوگوں کی یہ بات نقل کی ہے۔ ان میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت ابو عبیدہ بن الجراحؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت سعیدؓ میں (افراد عشرہ مبشرہ) میں سے کوئی نہ تھا۔ اس میں پہل کرنے والے کوئی نو آموز مسلم تھے۔ جنہیں ابھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ زیادہ اٹھنے بیٹھنے کا موقع نہ ملا تھا۔ نہ ان کی آداب اسلام میں ابھی پوری تربیت ہوئی تھی۔ ان کی کل چلاؤ میں اور بھی کئی ان کے ساتھ شامل ہو گئے ہوں گے۔ جو لوگ اس وقت عرفا بطور صحابی جانے پہچانے جاتے تھے وہ حضورؐ کے ساتھ رہے تھے ان کا یہ عمل نہ تھا۔ انہیں اس ابہام میں مجبور کرنا کسی علم و دیانت والے کا کام نہیں ہو سکتا۔

بشیر حسین مذکور نے یہاں نود و گیارہ کا محاورہ پیش کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ گویا وہ دوبارہ نماز پڑھنے ہی نہ آتے تھے۔ یہ سراسر جھوٹ ہے۔ اس جلد بازی میں نکلنے والے اب خطبہ اور قرب الہی کے موقع سے تو محروم رہے۔ لیکن ان کا نماز چھوڑنا اس عبارت میں کہیں مرقوم نہیں حضرت تھانویؒ نے اسے بعض لوگوں کا حال کہہ کر ذکر کیا ہے معروف صحابہ کا نہیں۔ آپ لکھتے ہیں :-

”بعض لوگوں کا یہ حال ہے کہ وہ لوگ جب کسی تجارت یا مشغولی کی چیز کو دیکھتے ہیں تو اس کی طرف دوڑنے کے لیے بکھر جاتے ہیں اور آپ کو کھڑا ہوا چھوڑ جاتے ہیں (اس سے خطبے کا قیام مراد ہے نماز کا قیام مراد نہیں) آپ فرما دیجئے کہ جو چیز اقسام ثواب و قرب خدا کے پاس ہے وہ ایسے شغل اور تجارت سے بدرجہا بہتر ہے۔ (بیان القرآن جلد ۲ ص ۱۶۷)

قرآن کریم کا مذکورہ حکم آجائے کے بعد کوئی نو آموز مسلم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی خطبہ جمعہ میں چھوڑ کر نہیں گیا جو اس کا دعویٰ کرے وہ اس پر ثبوت پیش کرے۔

سورئہ حین بخاری نے صحابہؓ پر بھی جھوٹ باندھا ہے اور حضرت عثمانؓ کوئی گھر بھی بشر حسین نے نو دو گیارہ کا عمارہ استعمال کر کے اپنے خیال میں اپنے گیارہ اماموں کی یاد تازہ کی ہے بارہویں کی نہیں کہ وہ مستقل طور پر مدینہ منورہ کی مسجد نبوی سے نو دو گیارہ ہو چکے ہوئے ہیں۔ جنہیں شیعہ غار سمن رای پر جا کر آوازیں بھی دیتے ہیں مگر وہ آتے نہیں ”دستور کو قائما“ اور آواز دینے والے کو وہیں کھڑا رہنے دیتے ہیں۔

میدان جنگ میں حضورؐ کو اکیلا چھوڑنے کا الزام

(۳) — ایسے صحابی بھی تھے جو نبی کریمؐ کو میدان جنگ میں اعداء کے زخموں میں چھوڑ کر فرار کرتے۔ مثلاً

اجواب

یہ سراسر غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعداء کے زخموں میں چھوڑ کر صحابہؓ کبھی نہیں بھاگے مد کے دن درہ چھوڑنے کی غلطی سے جو سمانوں پر اچانک حمل ہوا تو یہ شکست کفار کے اچانک حمل سے ہوئی تھی ان کے فرار سے نہیں۔ امام نوویؒ (۷۶۷ھ) لکھتے ہیں:۔

واما کانت حمیمتہم فجاءة لا نصباء لهم عليهم دفعة واحدة۔ (نووی جلد ۲ ص ۲۸)

ترجمہ۔ اور ان کی شکست اچانک واقع ہوئی تھی کیونکہ مشرکین نے ان پر اچانک پورا دباؤ ڈال دیا تھا۔

گھبراہٹ کی اس حالت میں اگر کچھ صحابہؓ میدان سے ہٹ بیٹھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اعداء کے زخموں میں چھوڑ کر نہیں۔ بلکہ ڈٹے ہوئے صحابہؓ کی حفاظت میں چھوڑ کر وہ منتشر ہوئے۔ یہ حضرات کون تھے جو وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دائیں بائیں ڈٹے رہے۔ یہ حضرات تھے حضرت طلحہؓ، حضرت ابو بکرؓ، حضرت اور دوسرے کئی حضرات۔ پروفا کا منہ اس دن حضرت طلحہؓ کے سر پر رہا صحابہؓ جب کبھی اس دن کو یاد کرتے

حضرت طلحہؓ کی یاد تازہ کرتے۔ طاعلی قاریؒ (۱۱۱۴ھ) لکھتے ہیں:۔

وكانت الصحابة اذا ذكر يوم احد قالوا ذاك يوم كله لطلحة۔ (مقات جلد ۱ ص ۲۷۲)

ترجمہ۔ اور جب کبھی یوم احد کا ذکر ہوتا صحابہؓ کہتے وہ سارا دن تو طلحہؓ نے لے لیا ہے۔

حضرت علیؓ اس وقت کہاں تھے۔ حضرت طلحہؓ سے کچھ فاصلے پر تھے۔ سب سے زیادہ اس دن وفا کا مظاہرہ حضرت طلحہؓ نے کیا۔ آپ کا ہاتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے پر پھر دیتا رہا اور دشمنوں کے تیر روکتا رہا۔ پھر یہ واقعہ جو بھی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں پیش آیا اور یہ دور۔ درمشتق و تربیت تھا۔ اب دیکھئے میدان چھوڑنے والے صحابہؓ پر اللہ اور اس کے رسول فاطمہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا مکین لیا ہے۔

احد کے دن منتشر ہونے والوں کا حکم

معزز الراکین اسمعیلی۔ اسے قرآن کریم میں دیکھئے۔

ولقد عفا الله عنهم۔ (پک آل عمران ع ۱۷ آیت ۱۵۵)

ترجمہ۔ اور اللہ بے شک اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا ہے۔

اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بھی فرمایا۔

واعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم فی الامر۔ (پک آل عمران ع ۱۵۹ آیت ۱۵۹)

ترجمہ۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مغفرت چاہی اور اپنی شوریٰ میں انہیں شامل رکھیں۔

جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول فاطمہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں فیصلہ یہ ہوا کہ وہ حضرات برابر آپ کی مجلس شوریٰ کے رکن رہیں گے تو اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان سے اس دن جو کچھ ظہور میں آیا وہ اچانک بے اختیار ہی میں ہوا تھا۔ اگر ان کی نیت میدان سے فرار کی ہوتی تو اللہ تعالیٰ ان سے اس طرح عذرت و رافت کا معاملہ نہ فرماتے۔

غزوہ بدر کے موقع پر تو بنو حارثہ اور بنو سلمہ نے کمزوری دکھانے کا قصد کیا تھا۔ بایں ہمہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی ولایت (دوستی، راہ حق) سے نہ نکالا۔ ان حضرات کو کھلے طور پر مومن فرمایا۔ قرآن کریم میں ہے۔

اذ همّت طائفتان منکم ان تفتلا واللہ ولیہما علی اللہ فلیتوکل المؤمنون۔

(پک آل عمران ع ۱۳ آیت ۱۲۲)

ترجمہ: اور یاد کرو جب تم میں سے دو گروہوں نے کمزوری دکھائی چاہی اور اللہ ان دونوں کا ولی اور مومنوں کو تو اسی پر بھروسہ کرنا چاہیے۔

یہ دو گروہ بنو عارضہ اور بنو سلمہ تھے۔ ہم اس پر کچھ بحث پہلے کر آئے ہیں۔

سورس طرح کی کمزوریوں اور تاریخی واقعات سے ان حضرات کے مقام ولایت اور صحابیت کو بخروج نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو ان حضرات کے بارے میں کوئی اور ریمارک کرنے کا حق نہیں۔ ہمارا ان سے تعلق — اور ہماری ان سے عقیدت ان کے تعلق برائت کی وجہ سے ہے ان کے اعمال کے باعث نہیں۔ حدیث نبوی من اجمعہم فبجی اجمعہ ومن ابغضہم فبغضی ابغضہم (ادبکا قال) مشہور و معروف ہے — سو صحابیت ایک ایسا شرف ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا عمل اس کی برابری نہیں کر سکتا اور اس کا صحابہ کرام کو خود بھی یقین تھا — شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:۔

علی انہم کاواعتقدون ان شان الصحابة لا یعدلہ شیء۔ (الاصابہ جلد ۱ ص ۱۰۰)

ترجمہ: اور اس پر یہ کہ خود بھی اعتقاد رکھتے تھے کہ صحابیت کی تفہیمت کے برابر اور کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

ہاں صحابیت وہ ہو جو دوسرے صحابہ میں جانی پہچانی ہو۔ دوسرے صحابہ اسے بطور صحابی پہچانتے ہوں۔ اس کی بحث پہلے آچکی ہے۔

اس قسم کے واقعات جب آپ کے سامنے آئیں تو اس بات کو کبھی نہ بھولیں کہ اللہ رب العزت اور اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے بشری امور اور تربیتی حالات میں ان نفوس قدسیہ کو صحابیت سے نکال دیا تھا اور ان سے کوئی غفلت، استہزام، جھینپی تھی اور ان کی شخصیات کریمہ کو آئندہ کسی دینی اور سیاسی ذمہ داری کے لیے مجروح کر دیا تھا۔

حضرت علیؑ کے خلاف اٹھنے والے صحابہ

(۴) — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے غلیفہ راشد حضرت علیؑ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ (مفہمت مذکور ص ۱۰۰)

اجواب

ہم جواباً کہیں گے کہ جب ان کی (حضرت معاویہؓ کی، ان سے (حضرت علیؑ سے) منہ میں مصالحت ہوئی

تو پھر بغاوت کہاں رہی۔ جو علاقے حضرت معاویہؓ کے قبضے میں رہے کیا وہ اب اذن غلیفہ سے ان کے پاس نہ آئے تھے — کیا یہ بدلتہ مسئلہ میں پیش نہ آیا — اور کیا اب کہیں علم بغاوت، بلند رہا — اخوس کہ شیعوں کو ہر وقت علم کی سوچتی ہے اور وہ اس صلح سے فائدہ نہیں اٹھاتے جو اس جنگ کے بعد وجود میں آئی تھی۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

شیعہ اس پر یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر کتب کے بدنہ سے امیر المؤمنین حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ میں لڑائی تو بند ہو گئی مگر سلطنت اسلامی دو ٹکڑوں میں تو بٹ گئی تھی نا۔

ہم جواباً کہتے ہیں کہ حضرت امام حسنؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کی صلح سے پھر یہ اسلامی سلطنت کیا ایک وحدت میں نہ آگئی تھی۔ ان کے آپس میں متحد ہوجانے کے بعد سابقہ اختلافات کو اچھاننا کسی شریف انسان کو زیب نہیں دیتا نہ پڑھے کھے لوگ اسے پسند کرتے ہیں۔

اب کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حضرت امیر معاویہؓ (جو حضرت حسنؑ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کے امام اور پوری سلطنت اسلامی کے واحد حکمران تھے) کی شان میں کوئی گستاخی کرے۔ حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ دونوں بھائیوں نے حضرت امیر معاویہؓ کی بیعت کی تھی اور آپ کے وظیفے قبول کیے تھے۔ حضرت حسنؑ کی شہادت کے بعد حضرت حسینؑ ان وظیفوں کو برابر قبول کرتے رہے تو اب اس باب میں پوری اہمیت کا موقف یہ ہونا چاہیے کہ ہماری اس شخصیت کریمہ سے کی صلح ہے جس سے حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کی پوری وفاداری رہی۔ اور حضرت امیر معاویہؓ کی وفات تک حضرت حسینؑ نے اس وفا کو نبھایا اور اپنا ہاتھ اطاعت امیر سے نہیں کھینچا۔ حضرت امیر معاویہؓ کی وفات ہوئی تو پڑھا انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اگر حضرت حسینؑ انہیں اپنے لوگوں میں سے نہ سمجھتے تھے تو انہیں اپنے ساتھ انا للہ میں کیوں جمع کیا۔

اسلام کی یہ تعلیم ہے کہ خاتم امور سے سبق حاصل کرو اور اہل امور سے نہیں۔

ان الحسنات یدہبن السیئات ذلک ذکر علیؑ للذاکون۔ (پہلے سورہ ہود ص ۱۰)

ترجمہ: نیکیاں غلطیوں کو مہلے جاتی ہیں اس میں ابھی یاد ہے یا درکنہ دلائل کے لیے۔

حضورؐ سے مال غنیمت کی تقسیم میں برابری کا مطالبہ

(۵) — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے مال غنیمت کی تقسیم میں پیغمبر اسلامؐ پر بد اعتمادی اور خیانت کی تہمت

لگائی۔ (معاذ اللہ)

یہ بھی اسی دور کا ایک واقعہ ہے جب صحابہؓ زیر تربیت تھے۔ ایک شخص حرقوص بن زہیرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ آپ اس وقت مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے اور ہر کسی کو اس کے حالات کے مطابق دے رہے تھے۔ اس نے کہا:-

ما عدلت فی الغنمة۔ (سنن نسائی جلد ۲ ص ۱۴۹ جلد ۲۵۹)

ترجمہ۔ آپ نے سب کو ایک جیسا نہیں دیا۔

یہ نادان اس بات کو نہ سمجھ سکا کہ ہر کسی کو اس کے حالات کے مطابق دینا ہی عدل ہے اس میں بڑبڑکی تقسیم ضروری نہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ شخص کہیں دور سے آیا تھا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت نہ پائی تھی حضرت عمر فاروقؓ کو اس غلط بات پر بہت غصہ آیا۔ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسے قتل کرنے کی اجازت مانگی۔ آپ نے اجازت نہ دی بلکہ فرمایا:-

ان له اصحابا يحرقونك مع صلاته وصيامه مع صيامه. (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۴۹)

ترجمہ۔ اس کے ایسے اصحاب ہیں کہ تم اپنی نماز کو ان کی نماز کے سامنے کچھ نہ سمجھو گے اور اس کے روزے کو اپنے روزے کے سامنے کچھ نہ جانو گے۔

یہ حرقوص بن زہیرؓ صحابہ میں سے نہ تھا۔ بلکہ اس کے ساتھی اور اصحاب کچھ اور لوگ تھے عرفایہ شخص نہ پہلے اور نہ اس واقعہ کے بعد کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دیکھا گیا۔ اس لیے اسے کیسے صحابی سمجھا جا سکتا ہے؟ پھر اکابر صحابہؓ اس کے قتل کے ورپے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اس شخص کی جڑ سے اسی قوم اٹھے گی کہ ان کا قرآن پڑھنا ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا۔ کیا یہ اس کے صحابی نہ بننے کا اقرار نہیں؟ آپ نے تو ایسے لوگوں کو گردن زدنی قرار دیا اور فرمایا:-

فاجنبا لقتلهم فاقتلهم فان قتلهم اجر لمن قتلهم يوم القيامة. (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۴۹)

ترجمہ۔ سو تم جہاں ان کو پاؤ مار دینا۔ ان کے مارنے میں مارنے والے کو قیامت کے دن اجر ملے گا۔

سیدنا حضرت علی المرتضیٰؓ نے اپنے دور خلافت میں اس حکم پر عمل کیا۔ یہ ہی وہ لوگ تھے جو اس وقت خوارج بن کر اٹھے۔ بہر حال حرقوص بن زہیرؓ کو صحابہؓ میں شمار کرنا درست نہیں شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (۷۸۵ھ) لکھتے ہیں:-

وعندى في ذكره في الصحابة وقفة. (الاصابة جلد ۲ ص ۲۸۵)

ترجمہ میرے نزدیک اسے صحابہ میں ذکر کرنے میں رکنا چاہیئے۔

حرقوص بن زہیرؓ کو صحابی سمجھنا خوارج کی شرارت ہے بشیم بن عدی کا کہنا ہے:-

ان الخوارج تزعم ان حرقوص بن زہیر کان من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وانه قتل معهم يوم النهروان قال فسألت عن ذلك فلم اجد احدا يحسن له (الاصابة جلد ۲ ص ۲۸۵)

ترجمہ۔ خوارجوں کا کہنا ہے کہ حرقوص صحابہ میں سے تھا اور وہ ان کے ساتھ جنگ نہروان میں مارا گیا تھا۔ راوی نے کہا میں اس کے بارے میں پوچھتا ہی رہا کہ وہ کون ہے میں نے کسی کو نہ پایا جو اسے جانتا پہچانتا ہو۔

اس شخص کی جڑ سے جو قوم اٹھی اسے خوارج کہا گیا لیکن جہاں تک اس شخص کے اصحاب بنی اور رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہونے کا تعلق ہے وہ غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد آپ پہلے پڑھ آئے ہیں۔

”لا يدخل النار احد شہد الحديدية الا واحد“

ترجمہ حیدر میں شامل ہونے والوں میں ایک شخص کے سوا کوئی جہنم میں نہ جائے گا۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس سے آپ کی مراد حرقوص بن زہیرؓ ہی تھا۔ (الاصابة جلد ۲ ص ۲۸۵)

حافظ ذہبیؒ نے تذکرہ میں امام قراب سرخسی کے ترجمہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اس روایت کے آخر میں

آنحضرت کے یہ الفاظ بھی ملتے ہیں:-

اس کے ساتھی اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے یثربکار سے نکل جاتا ہے ان میں اسلام

کی کوئی چیز بھی نہ پائی جائے گی۔

اب آپ انصاف فرمائیں کہ ایک منافق کو صحابہ کے جہ میں پیش کرنا کون سا علم اور کون سی دیانت ہے بشیر حسینؒ نے لکھتے ہوئے کہ ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے مال غنیمت کی تقسیم میں حضورؐ پر بد اعتمادی کئے تھے کیا کچھ بھی خدا کا خوف لاحق ہوا؟ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

بشیر حسینؒ نے یہ بھی کہا ہے:-

⑦ — ایسے صحابی بھی تھے جو حضرت علیؓ پر سب و شتم کرتے اور کہتے رہے۔ (مسلم شریف)

یہ کبھی ہو سکتا ہے کہ جس بیغیر کی یہ تعلیم ہو سیباب المسلمہ فسوق و قتالہ کفر (مسلمانوں کو سب و شتم کرنا فسوق ہے اور اس سے قتال کفر ہے) اس کے صحابہ ایک دوسرے پر سب کریں؟ یہ بات کہاں سے پہلی۔ اس کے لیے کچھ پیچھے جانا ہو گا۔

اسلام میں پہلی بناوت وہ ہے جو امیر المؤمنین سیدنا حضرت عثمان کے خلاف اٹھی۔ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے صنف اسلام میں نئی راہ قائم کی۔ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ان بدعتوں نے حضرت علیؑ کے لشکر میں پناہ لے رکھی تھی یہ حضرت علیؑ مرتضیٰ کے ارادے اور ایمان سے نہ تھا۔ وہ لوگ اس درجہ آپ پر چھاپے تھے کہ انہی کی بات چلتی تھی حضرت علیؑ کی نہیں۔

خلیفہ اس قدر بے بس ہو یہ بات صحابہؓ اور تابعینؓ کے تصور میں نہ گزر سکتی تھی۔ اس نے اس غلط فہمی کو جنم دیا کہ حضرت علیؑ با اختیار خود ان بدعتوں کو پناہ دے رہے ہیں یہ بات واقع میں غلط ہے حضرت علیؑ مرتضیٰ کا دامن قتل عثمانؓ سے بالکل پاک ہے۔ آپ نے حضرت عثمانؓ کی بیعت صاف دلی سے کی تھی اس میں منافقت کا کوئی شائبہ نہ تھا۔ تاہم بات چل نکلی کہ شہادت حضرت عثمانؓ میں حضرت علیؑ کا ہاتھ ہے آپ فتنیں کھا کھا کر اس کی تردید کرتے تھے۔ مگر حضرت عثمانؓ کے بعض اقرباء ایسے لشکر کو میں پڑے تھے کہ بات صحیح سمیت اختیار نہ کر سکی۔

ان دنوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث خاصی معروف تھی۔ آپ نے فرمایا تھا۔
من أوى محدثاً فلعنة الله والملائكة والناس أجمعين۔

(صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲۵۱ جلد ۲ ص ۱۰۸۶)

ترجمہ۔ جو شخص کسی بدعتی کو پناہ دے اس پر اللہ کی لعنت اس کے فرشتوں اور تمام مسلمانوں کی۔

یہاں سے حضرت عثمانؓ کے باغیوں اور قاتلوں کے خلاف لعنت کا سلسلہ چلا اور یہ بات بطور عموم تھی کہ اللہ تعالیٰ ان تمام لوگوں پر لعنت کرے جنہوں نے قلعہ اسلام میں تفرقے کا یہ پہلا سنگاف کیا ہے۔

اب چونکہ حضرت علیؑ کے خلاف بھی یہ پروپیگنڈہ تھا کہ آپ کے لشکر میں قاتلین عثمانؓ پناہ لیے ہوئے ہیں۔ تو اگر حضرت عثمانؓ کے اقرباء میں سے کسی نے غلط فہمی میں حضرت علیؑ کے خلاف کوئی سب و شتم کیا تو ہم اسے اچھا نہیں سمجھتے جس نے ایسا کیا اس نے بہت بُرا کیا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس غلط فہمی پر باہم جنگ وجدال ہو سکتا ہے اور اسے اپنا اپنا اجتہادی موقف کہتے ہیں تو کیا اس غلط فہمی میں باہم سب و شتم نہ ہوتا ہو گا۔ دونوں طرف کے لوگ ایک دوسرے پر سب و شتم کرتے تھے۔

کانت طاقتان یسب بعضہم بعضاً۔ (ملاقات جلد ۱ ص ۳۱۱) دونوں فریق ایسا کرتے تھے۔

تاہم یہ بات سمجھنے کے لائق یہ ہے کہ ان حضرات کا عمل کیا آخر تک رہا یا کسی موقع صلح پر انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ اگر یہ رجوع ثابت ہو جائے بلکہ اسے صلح کی ایک شرط تسلیم کیا جائے تو پھر اور امور اعتبار ہو گا۔ اب شخص کا دامن حضرت علیؑ کو بُرا بھلا کہنے سے پاک ہو گا جس سے بھی ایسی نازیبا بات ہوئی ہو اگر ان کی مہم میں ہے۔

العرب یعلمون ان الله هو یقبل التوبة عن عباده۔ (پلک التوبہ آیت ۱۰۴)
ترجمہ۔ کیا انہوں نے نہیں جانا کہ اللہ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے۔

حضرت علیؑ پر سب و شتم کرنے کا الزام

صحیح مسلم کے حوالے سے بشیر حسین مذکور نے جو بات کہی ہے اس میں کسی کو حضرت علیؑ پر سب و شتم کرنے کا حکم نہیں دیا جا رہا۔ بعض پوچھا جا رہا ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو بُرا بھلا کیوں نہیں کہتا۔ وہ جانتا چاہتا ہے کہ شاید اس کے پیچھے کوئی وجہ وجہ موجود ہو۔ اس صورت میں اسے سب و شتم کا حکم ٹھہرانا اور صحابہؓ پر اعتراض کرنا کہ وہ حضرت علیؑ پر سب و شتم کرتے اور کراتے تھے سراسر زیادتی ہوگی۔

صحیح مسلم میں حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی ایک گفتگو مذکور ہے۔ ان دو حضرات کی ملاقات غالباً مکہ میں ہوئی۔ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت سعدؓ سے وجہ پوچھی کہ وہ حضرت علیؑ کے بارے میں خاموش کیوں ہیں اور میرے ساتھ کیوں نہیں ہوتے۔ ثور عثمانؓ کے بارے میں حضرت علیؑ اپنی ذمہ داری ادا نہیں کر پائے۔ آپ انہیں بُرا بھی نہیں کہتے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے۔ سب کا معنی گالی دینا ہی نہیں بُرا بھلا کہنا اور لا تعلق ہونا بھی اسی ذیل میں آتا ہے اور یہ لفظ عام ہے۔
ابو عبد اللہ محمد بن خلفہ الاشتتانی شرح مسلم میں لکھتے ہیں:-

یحمل السب علی التعلیل فی المذهب والرأی فیکون المعنی مامنعک من ان تبین للناس خطاءه وان ما نحن علیہ اسد واصوب ومثل هذا الیہی سباً فی العرف۔
(اکمال اکمال العلم ص۔)

ترجمہ۔ یہاں لفظ سب اپنے موقف اور رائے کو بدلنے پر محمول کیا جائے گا (گالی کے معنی نہیں) پس اس کا یہ مطلب لیا جائے گا کہ آپ کو کس چیز نے روک رکھا ہے کہ لوگوں کے سامنے علیؑ کی خطا بیان نہ کریں اور یہ بات کہنے سے کہ جس بات پر ہم ہیں وہ زیادہ صحیح اور بہتر ہے۔ عرب عرف میں ایسے موقف کو بھی لفظ سب سے ذکر کر دیتے ہیں (اور ظاہر ہے یہ گالی کا معنی نہیں ہے)۔

لغت حدیث کی مشہور کتاب مجمع البحار میں ہے:-

المعنی مامنعک ان تخطئ فی اجتہاد وتظہر للناس حسن اجتہادنا۔ (مجمع البحار جلد ۲ ص ۱۰۸)
ترجمہ۔ اس کا معنی یہ لیا جائے گا کہ آپ کو کس چیز نے علیؑ کے خطا۔ فی الاجتہاد اور ہمارے صواب۔ فی الاجتہاد کو لوگوں کے سامنے لانے سے روک رکھا ہے۔

پھر اس روایت میں حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت سعدؓ کو سب کرنے کے لیے نہیں کہا۔ سب کرنے کی وجہ پوچھی ہے کہ یہ ازراہ تفرع ہے یا کسی خوف کے باعث ہے یا کوئی اور وجہ ہے۔ اگر تفرع اور احتیاط ہے تو پھر صحیح ہے اور اگر کوئی اور وجہ ہے تو بتائیں میں اس کا جواب دے کر آپ کو مطمئن کروں گا۔ حضرت سعدؓ نے صاف صاف حضرت علیؓ کے فضائل ذکر کئے۔

① فتح خیبر کا علم بردار ہونا۔

② مارون امنت ہونا۔

③ اور حدیث کسار میں اہلیت میں آنا ذکر فرمایا۔

اور حضرت امیر معاویہؓ نے ان میں سے کسی کا مناقبہ نہیں کیا۔ آرام سے سنا۔ حضرت سعدؓ ان سے بالکل مرعوب نہیں ہوئے اور بات صاف صاف کہہ دی۔

اس سے پتہ چلا کہ حضرت امیر معاویہؓ کسی کو حضرت علیؓ کو بُرا کہنے پر مجبور نہیں کرتے تھے اور نہ انہیں حضرت علیؓ کے ان فضائل سے انکار تھا۔ یہ صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے دفاعی جو انہیں ان کے ناحق خون کے ہتھکڑی کے لیے اٹھائے ہوئے تھے اور وہ ہر بہر صحابی کو واقعات کی روشنی میں مطمئن کرنا اپنی ذمہ داری سمجھتے تھے۔ حضرت سعدؓ چونکہ اکابر میں سے تھے عشرہ مبشرہ میں سے تھے اور حضرت عمرؓ کی مقرر کردہ کمیٹی کے مہمب ستم میں سے تھے۔ اس لیے حضرت معاویہؓ نے ان کو ہم خیال بنانے کے لیے بات پھیری اور وجہ پوچھی کہ آپ علیؓ کے خلاف فی الاجتہاد لوگوں کے سامنے کیوں نہیں لاتے؟

اگر یہ امیر معاویہؓ کا حکم ہوتا تو کیا حضرت سعدؓ اس دلیری سے حضرت علیؓ کے فضائل ذکر کر سکتے تھے اور کیا پھر حضرت سعدؓ کو یہی چاہیے جاتے۔ انہوں نے ہمارے دوست بات سمجھتے نہیں اور پروپیگنڈہ جاری رکھتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کے حکم سے حضرت علیؓ کو صبح شام گالیاں دی جاتی تھیں۔ استغفر اللہ العظیم

امام نووی شافعی (۶۷۲ھ) لکھتے ہیں:-

قول معاویہ: هذا ليس فيه تصريح بانه امر سعد بالتب. انما سأل عن السب المانع من السب. كانه يقول هل امتنعت منه تورعاً او خوفاً او غير ذلك؟ فان كان تورعاً او اجلاً ليس عن السب فانت مصيب وان كان غير ذلك فله جواب آخر. (نووی جلد ۲ ص ۴۸)

ترجمہ: حضرت معاویہؓ کی اس بات میں یہ بات نہیں پائی جاتی کہ آپ نے حضرت سعدؓ کو سب علیؓ کا حکم دیا تھا۔ آپ نے محض اس کا سبب پوچھا کہ آپ علیؓ سے لائق کیوں نہیں ہوتے۔ گویا آپ پوچھ رہے تھے کہ آپ تورع اور احتیاط کی وجہ سے ایسا نہیں کرتے یا کوئی خوف مانع ہے یا اس کا کوئی اور سبب ہے۔ اگر سب سے دور رہنا ازراہ تورع و احتیاط ہے پھر تو آپ درست ہیں اور اگر کچھ

اور بات ہے تو اس کا جواب دوسرا ہے۔

اگر حضرت معاویہؓ واقعی حضرت سعدؓ کو حضرت علیؓ کے بارے میں گالی دینے کا حکم دے رہے تھے تو پھر حضرت سعدؓ ان کے ایسے معتقد کیوں ہو گئے کہ ان کے فیصلوں کو بالکل حق سمجھنے لگے۔ آپ فرماتے ہیں:-
مارأيت احداً بعد عثمان اقضى بحق من صاحب هذا الباب يعني معاوية.

(تاریخ دول الاسلام للذہبی جلد ۲ ص ۲۷۱ البدایہ جلد ۸ ص ۱۳۳)

ترجمہ: سعد بن ابی وقاصؓ کہتے ہیں میں نے حضرت عثمانؓ کے بعد حق کا فیصلہ کرنے والا معاویہؓ سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا۔

پھر ایک دفعہ آپ شام گئے تو حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں ایک دھن گنارا۔ (البدایہ جلد ۸ ص ۱۳۳)

حضرت سعدؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے یہ تعلقات بتاتے ہیں کہ آپ کا ان سے پوچھنا مالک وقت اباناب حضرت علیؓ کا گالی دلائے کے لیے نہیں تھا اور نہ یہ بات صحیح ہے کہ آپ کے حکم سے معاذا اللہ حضرت علیؓ کو برسرِ مہر گالیاں دی جاتی تھیں۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

قیس بن حازم کہتے ہیں کہ میں مدینہ میں تھا اور بازار میں گشت کر رہا تھا۔ میں اجازیت تک پہنچا۔ میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ ایک سوار کے گرد جمع ہیں وہ اپنی ٹوڑی پر سوار حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہہ رہے تھے۔ حسن اتفاق سے سامنے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ آئے اور لوگوں کے پاس کھڑے ہوئے اور لوگوں سے پوچھا۔ یہ کیا ہے؟ لوگوں نے کہا یہ شخص حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہہ رہا ہے حضرت سعدؓ آگے بڑھے اور اس سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اے شخص تو کس لیے حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہتا ہے؟ کیا وہ پہلے اسلام لائے والوں میں سے نہیں؟ کیا یہ وہ پہلے آدمیوں میں سے نہیں جنہوں نے شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ کیا یہ ان لوگوں میں سے زیادہ راہز نہیں پھر آپ نے فرمایا کیا یہ حضورؐ کے داماد نہیں کیا یہ حضورؐ کے غزو ات میں آپ کا ہنڈا اٹھانے والے نہیں؟ اس کے بعد قبلہ کی طرف منہ کیا اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اور فرمایا۔ اے میرے اللہ! یہ شخص تیرے اولیاء میں سے ایک ولی کو بُرا کہتا ہے پس یہ مجمع عداوت ہونے پائے کہ تو اسے اپنی قدرت دکھا دے۔ حضرت قیس کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ابھی ہم وہاں سے جدا نہیں ہوئے تھے کہ اس کی سواری اس کو لے کر دھن گئی اور یہ سر کے بل اہنی پتھر دوں پر گرا اور مر گیا۔ (مستدرک حاکم جلد ۳ ص ۵۵ ووافقة الذہبی وقال بہا حدیث صحیح علی شرط الشيخین و اخرجه ابو نعیم فی الدلائل ص ۲۸ من ابن السیب)

سو اگر حضرت سعدؓ اس باب میں کسی دباؤ میں ہوتے تو کیا مذکورہ صورت عمل میں آسکتی تھی؟ پھر بھی

اگر اس دور میں کسی عامل نے کوئی ایسی بات کہی بھی تو دوسروں نے کھٹے عام اس کا انکار کر دیا۔ اب الزام کس پر؟ (دیکھیے صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۸)

اب یہ کہنا کہ ایسے صحابہ بھی تھے جو حضرت علیؑ کو کھٹے بندوں کا لی دیتے تھے۔ اگر انصاف کا خون کرنا نہیں تو اور کیا ہے

نوٹ: اثنا عشری عہدے میں کوئی شخص حضرت علیؑ کو سب و شتم کرنے سے حضرت علیؑ کی جماعت سے نہیں نکلتا اور ان لوگوں کے عہدے کے مطابق آپؑ نے اجازت دے رکھی تھی کہ اگر کوئی مہینے مجھے برا بھلا کہنے کی دعوت دے تو تم بے شک مجھ پر سب و شتم کر لیا کرو۔

تشریف رضی (۴۰۴ ص ۴۰۴) بیخ بلاغہ میں لکھتا ہے کہ آپؑ نے (یعنی حضرت علیؑ نے) فرمایا:
وانہ سیامکم بسبوتی والبراءۃ منی فاما السب فیتوفی فانہ لی زکوة ولکہ نجاة۔ (بیخ البلاغہ جلد ۱ ص ۹۱)
ترجمہ جہاں تک سب کا تعلق ہے تم مجھ پر کر لیا کرو لیکن جو برأت ہے سو مجھ سے کبھی نہ کرنا۔

معزز اراکین اسمبلی

بشر حسین بخاری کے اس وادی پر خدا میں بچائے یہ چودہ کانٹے ہم نے ایک ایک کر کے اٹھا دیئے ہیں۔
اب آپ بے خطر ہو کر تخت ناموس صحابہؓ کے بل پر توجہ فرمائیں اور بعض صحابہؓ سے دوران تربیت پیش آنے والے بعض امور سے اس باب میں دل برداشتہ نہ ہوں۔ قرآن و سنت کی روشنی میں معیار صحابیت جو ہم نے پیش کیا ہے اس کی رو سے صحابہؓ سے دوران تربیت صادر ہونے والے کسی ناپسندیدہ امر سے ان کی شخصیت مجروح نہ ہوگی۔ اور نہ ان سے عبائے صحابیت سلب ہوگی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کسی سے کوئی ایسی بات صادر ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے اسے اس پر باقی نہ رہنے دیا اور وہ رجوع کی دولت سے مالا مال ہو گئے۔ سورضی اللہ عنہم و دھوا عنہ پھر بھی اپنے محل پر باقی رہا اور رضوان خداوندی ان سے جدا نہیں ہوئی۔

اب آئیے اس پر ذرا اور غور کریں کہ بیعت رضوان پر خدا کا اعلان کیا کسی آئندہ دور کی بے خبری سے تھا یا اللہ تعالیٰ بعد میں ہونے والے تمام امور کو پہلے سے جانتے تھے۔ یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ خدا کو بدا ہوا اور پھر اسے پتہ چلا کہ بیعت رضوان میں شامل ہونے والے اکثر لوگ معاذ اللہ دولت ایمان سے خالی تھی۔

استغفر اللہ العظیم

نجات اخروی کی سند

لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یسألونک تحت الشجرہ

نجات اخروی کی یہ وہ سند ہے جو کہ حدیث کے مقام پر پندرہ سو صحابہؓ کو دی گئی

حقوق بن زبیر کے سوا اللہ سب سے راضی ہو چکا ہو اس درخت کے نیچے آپؐ سے بیعت کر رہے تھے سب مؤمنین تھے آنحضرتؐ نے فرمایا لا یدخل النار احد شہد الحدیثۃ الا واحد جو لوگ حدیث آئے ہیں ان میں سے کوئی جہنم میں نہ جائے گا سوائے ایک کے۔ شیخ الاسلام مافظ بن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں اس ایک سے آپؐ کی مراد حقوق بن زبیر تھا سو حدیث کا اعلان اگر نجات اخروی کی ضمانت نہیں تو حقوق کے لیے مذکورہ مؤمنین کے لیے خاتمہ دلایا ادا لا یدخل النار احد شہد الحدیثۃ الا واحد

غزوہ حدیبیہ میں کن کن کی مغفرت موعود ہے؟
حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا ارشاد

حضرت البرکہ حضرت عمر حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بیعت ہجرت میں کچھ کام نہیں۔ پھر اسی بیعت ہجری ہی کے سبب خداوند کریم یوں فرماتا ہے کہ اللہ ان سے راضی ہوا، رسول تو یہی کفایت کرتا تھا..... ان کی مغفرت میں کلام کی گنجائش نہ رہی۔ کیوں کہ بزرگان مذکور سب کچھ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔

مولانا نے بیعت رضوان کو ان کے حق میں نجات اخروی کی سند قرار دیا ہے۔ حقوق میں سے منافقین اس میں نہیں آتے ان کی وجہ سے پندرہ سو صحابہؓ کو مشتبہ نہ کرنا کسی نیک نیت کا کام نہیں۔

بیعت رضوان

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔ اصابہ۔

بیعت رضوان وہ بیعت ہے جو حدیبیہ کے مقام پر سیدنا حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے کے لیے لی گئی تھی۔ یہ بیعت صحابہ کا ایک عمل تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں رضی اللہ عن المؤمنین کی سند دی۔ اس میں یہ کوئی شرط نہیں کہ آئندہ ان صحابہ کا لائحہ عمل کیا ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ اس پیش آنے والی جنگ میں اپنے اس عہد کو نہ توڑیں۔

اللہ تعالیٰ ان کے دل کی باتوں کو بھی جانتے تھے اور ان کے آئندہ ہونے والے حالات بھی اس سے مخفی نہ تھے۔ بایں ہمہ اس نے ان سے اپنی رضامندی کا اظہار کیا اور انہیں رضی اللہ عنہم کی سند دی۔ کوئی شخص فقط بیعت کو نجات اخروی کی سند نہیں کہتا۔ اس پر جو شہی اعلان ہوا وہ نجات اخروی کی سند ہے۔ اللہ رب العزت کا رضی اللہ عنہم کا اعلان کیا ان کے لیے نجات اخروی کی سند نہیں؟ فاعتبوا یا اولی الابصار۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و مہر (۱۲۳۹ھ) لکھتے ہیں:-

حق تعالیٰ نے رضی اللہ عن المؤمنین فرمایا نہ کہ عن بیعة المؤمنین اور پھر فعلہما فی قلبہم بھی اس کے ساتھ ملا دیا اور ظاہر ہے کہ قصد و اخلاص اور نیات کا ٹھکانا دل ہے۔ رضا صاحب فعل سے متعلق ہے نہ کہ فعل کے ساتھ۔

(ستھ آٹھ عشرہ اردو ص ۵۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے خواب میں دکھایا تھا کہ مسلمان مسجد حرام میں حلق و قصر کے ساتھ داخل ہو رہے ہیں جن مسلمانوں کو آپ نے دیکھا ان کے ساتھ آپ مدینہ سے مکہ کی طرف چلے اسی سال چلیں یہ صحابہ کا اپنا فیصلہ تھا۔ راستہ میں حدیبیہ کے مقام پر انہیں روک لیا گیا۔ اور حضرت عثمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر کے طور پر مکہ مکرمہ گئے۔ یہاں مشہور ہو گیا کہ حضرت عثمان شہید کر دیئے گئے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے کے لیے پندرہ سو صحابہ سے بیعت جہاد لی۔

یہ ضروری نہیں کہ ان بیعت کرنے والوں میں صرف یہ پندرہ سو ہی ہوں جو آپ کے ساتھ مدینہ سے چلے تھے۔ ہر کتاب ہے کہ اس علاقے کے کچھ اور مسلمان بھی شامل ہوئے ہیں۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ مکہ سے کچھ لوگ اگر مسلمانوں کے بھیس میں ان میں آگئے ہوں۔ تاہم یہ بات اپنی جگہ یقینی ہے کہ بیعت رضوان میں وہ تمام صحابہ موجود تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مدینہ منورہ میں بصورتِ رو یا دکھائے گئے تھے اور ان کی تعداد پندرہ سو کے قریب تھی۔

بیعت حدیبیہ کا دائرہ عہد

اس بیعت میں جو اقرار تھا وہ اسی متوقع جنگ کے لیے تھا کہ خون عثمان کا بدلہ لینے بغیر ہم پیچھے نہ ہوں گے۔ اس کا آئندہ کی جنگوں، خیر اور جنگِ حنین وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ہر جنگ کی اپنی تیاری ہوتی ہے اور اس کے اپنے حالات ہوتے ہیں۔

یہ حقیقت ہے کہ وہاں جنگ نہ ہوئی اور صلح حدیبیہ کے نام سے ایک معاہدہ عمل میں آیا اور مسلمان اگلے سال کے وعدہ سے پیچھے لوٹ آئے۔ نہ جنگ ہوئی نہ کسی کے نکث بیعت کا ایہام پیدا ہوا۔ بیعت کرنے والے پندرہ سو مؤمنین سب سے اللہ تعالیٰ راضی ہوئے اور ان سب کو رضی اللہ عن المؤمنین کی سند دی۔

مکہ مکرمہ سے اگر کچھ لوگ اگر منافقت کے طور پر اس بیعت میں شامل ہو گئے ہوں تو ان کے لیے یہ بیعت نجات اخروی کی سند قرار نہیں دی جاسکتی۔ نہ وہ مؤمن تھے نہ اللہ ان سے راضی ہوا۔ مؤمنین کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود مدینہ سے ساتھ لے کر چلے تھے۔ رضی اللہ عنہم کی سند انہی کو حاصل ہوئی اور حضرت عثمان کی بیعت صادقہ اس سے عیاں ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک نے حضرت عثمان کے ہاتھ کی نمائندگی فرمائی۔ جس کے نکث کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ کیا اس بیعت میں حضور کا دست مبارک برائے عثمان رضائے الہی کی سند نہ بنا؟

بیعت کا مقصد ثابت قدمی دکھانا

بیعت کبھی موت پر نہیں ہوتی۔ یہ بھی ہو سکتی تھی کہ کسی کو دشمن کے جیتنے کا پورا یقین ہوا اور یہ سراپا اخلاص و وفائے کرنے کے لیے تیار بیٹھا ہو۔ موت پر بیعت سے مراد یہ ہے کہ وہ موت سے ڈریں گے نہیں۔ اور ارادۂ میلان جنگ سے پیچھے نہ ہوں گے۔ حدیبیہ کے موقع پر نہ تو لڑائی ہوئی نہ کسی کی موت واقع ہوئی اور نہ کوئی پیچھے ہٹا۔ سوائے بیعت پر خدا سے ملنے والی بشارت بغیر کسی تاویل کے اور بغیر کسی مزید تحقیق کے کہ وہ لوگ اس بیعت پر پورے اُترے تھے یا نہیں، ان تمام مؤمنین پر پوری اتر گئی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ سے چلے تھے اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے حلق و قصر سے مسجد حرام میں داخل ہونا دکھلایا تھا۔

سو اگر یہ موت پر بیعت ہوتی تو کسی کا واپس آنا ممکن نہ تھا۔ سو صحیح اور واضح بات وہی ہے جو حضرت جابرؓ نے کہی۔

بایناہ علی ان لا فزولہم نباہ علی الموت۔ (صحیح مسلم جلد ۲ ص ۶)

ترجمہ: ہم نے حضورؐ کی بیعت اس لیے کی تھی کہ ہم پیچھے نہ ہٹیں گے یہ نہیں کہہ کر رہیں گے۔

یہ پندرہ سو پانچاڑھویں قریب اہل جنگوں (جنگ خیر، جنگ خنہ، جنگ یمامہ اور عہد خلافت کی دوسری جنگوں) میں کوئی مزید فضیلت پائیں یا نہ — کوئی آنے والا وقت اور کوئی عمل ان سے رمضان کی فضیلت نہیں چھین سکتا۔ اس بیعت رمضان میں اس موقع جنگ میں ثابت قدمی سے سوا ان سے اور کوئی وعدہ نہ لیا گیا تھا۔ اب اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو چکا ہے اور وہ ہمیشہ کے لیے رضائے الہی پانچے ہیں۔ رضی اللہ عنہم۔

صلح حدیبیہ کی شرطوں کا عام مسلمانوں پر اثر

صلح حدیبیہ کی ان شرطوں میں ایک شرط یہ تھی کہ اگر مسلمانوں میں سے کوئی شخص جھگڑا سے آگے نہ نکلا تو کفار سے واپس نہ کریں گے اور کفار سے کوئی شخص اگر مسلمانوں سے آگے نہ نکلا تو مسلمان اسے کفار کو واپس کرنے کے پابند ہوں گے۔ یہ شرط عام مسلمانوں کے لیے بڑی گراں تھی۔ اتنے میں ایک شخص ابوجندل بن سہیل مسلمانوں سے آگے نہ بڑھ سکا۔ اس نے اس کی واپسی کا مطالبہ کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بات مان لی۔ جب اسے واپس کیا جا رہا تھا تو وہ فریاد کر رہا تھا۔

ای معشر المسلمین اسرۃ الی المشرکین وجئت مسلما لا ترون ما لقیتم فی اللہ و کان قد عذب عذابا شدیداً۔

ترجمہ: اے مسلمانو! مجھے مشرکین کی طرف لوٹایا جا رہا ہے۔ میں تو مسلمان ہو کر آیا تھا کیا تم نہیں دیکھتے کہ میں اللہ کی راہ میں کتنی ٹیکٹیں برداشت کی ہیں — اور یہ صحیح ہے کہ وہ بہت سی ٹیکٹوں میں ڈالا گیا تھا۔

صحابہؓ کی پریشانی اور پھر اس کا اٹھ جانا

اس کی اس بے قراری سے عام مسلمانوں پر کیا گزری ہوگی؟ اگر انہیں یہ دوسرے گزرا ہو کہ ہم گھٹے میں جا رہے ہیں اور ہمارا ان کی یہ شرط ماننا درست نہیں تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تجرباتی دنیا میں ایک نئے کا اختلاف ہے اور اللہ تعالیٰ نے انتظامی امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خود صحابہؓ سے مشورہ کرنے کا حکم دے رکھا تھا۔ انہوں نے یہ سمجھا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رائے قائم کی ہے وہ آپ کی ایک

انتظامی رائے ہے اور ابھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ نہ بتایا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نصرت کا وعدہ دے دیا ہے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات بتلائی تو اب سب صحابہؓ آپ کی بات کو مان گئے۔ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ کے بارے میں تصریح ہے کہ آپ کا دل اس مطمئن ہو گیا اور کوئی تو دوسرا خطابت فتنہ ورجح جلد ۲ ص ۱۱۴ مشہور اثنا عشری منہر ہاشم بن سلیمان (۱۱۰ھ) لکھتا ہے۔

فلما اجابہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الصلح انکر علیہ عامۃ اصحابہ واشتد ماکان انکارا عمر فقال یا رسول اللہ السنۃ علی الحق وعدونا علی الباطل فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نعم قال فنعطى الذلۃ فی دیننا فقال ان اللہ وعدنی ولم یخلفنی۔ (کتاب البرہان فی تفسیر القرآن جلد ۲ ص ۱۹)

ترجمہ: جب رسول اللہ نے مشرکین کی (ان شرائط پر) صلح مان لی تو آپ کے اکثر صحابہؓ کو ناگوار گزرا۔ سب سے زیادہ اس پر انکار کرنے والے حضرت عمرؓ تھے۔ آپ نے کہا یا رسول اللہ! کیا ہم پر حق نہیں؟ کیا ہمارے دشمن باطل پر نہیں؟ — آپ نے فرمایا: ہاں۔ اس پر حضرت عمرؓ نے کہا تو کیا ہم اپنے دین میں کمزوری نہیں دکھا رہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے (کامیابی کا) وعدہ کر رکھا ہے اور اس نے کبھی اپنے وعدے کا خلاف نہیں کیا۔

صحابہ کرامؓ پر یہ شرط اس لیے گراں گزری تھی کہ وہ اسے مسلمانوں کی طرف سے ایک کمزوری محسوس کر رہے تھے کہ یہ آپ کی انتظامی رائے ہے۔ یہ نہیں کہ انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت میں شک ہو گیا تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ کر رہے ہیں وہ آپ کی انتظامی رائے ہے۔ جب انہیں پتہ چلا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے اس پر نصرت کا وعدہ فرمایا ہے پھر محال ہے کہ کسی صحابیؓ نے اس میں کسی شک یا تردید کا اظہار کیا ہو۔

دل میں دوسرے گزرنے کا شرعی کا حکم

اس طرح کا دوسرے ذہن میں گزرنے اور دل میں وہ قرار نہ پھڑے اس پر شرفا کوئی مواخذہ نہیں حضرت امام جعفر صادقؑ سے دوسرے کے متعلق پوچھا گیا۔ آپ نے فرمایا: دوسرے کتنے ہی کیوں نہ ہوں اس میں کوئی حرج نہیں۔ لا الہ الا اللہ کہہ کر ان سے بچ گیا کرو۔ امام باقرؑ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک بڑا دوسرے لے کر آیا اور کہا: حضور! میں تو منافق ہو گیا ہوں — آپ نے کہا:۔

واللہ ما نافقت ولو نافقت ما اتیتنی قلبی ما الذی رابک — اظن العدو الحاضر تاک فقال لك من خلقت فقلت الذی خلقنی فقال لك من خلق اللہ۔

(اصول کافی جلد ۲ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶)

ترجمہ: بجز ان منافق نہیں ہوا۔ اگر تو منافق ہو چکا ہو تا تو میرے پاس نہ آتا۔ مجھے بتا دیجئے کیا شک گزرا ہے میرا خیال ہے شیطان تمہارے پاس آیا ہے اور اس نے تجھے پوچھا ہے۔
تجھے کس نے پیدا کیا۔ تو نے کہا: اللہ نے مجھے پیدا کیا ہے۔ پھر اس نے کہا ہو گا۔ اللہ کو کس نے پیدا کیا؟

اس سے بڑا دوسوہ اور کیا ہو گا کہ خدا کو کس نے پیدا کیا۔ لیکن وہ شخص اس پر جمانہیں۔ جھٹ اٹھتے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آگیا۔ یہ اس کا آنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس دوسوہ میں مارا نہیں گیا۔ ورنہ وہ آپ کے پاس کبھی نہ آتا۔

حدیبیہ کے موقع پر صحابہ کا دوسوہ

صحابہ کو حدیبیہ میں جو دوسوہ گزرا وہ اس سے بڑا نہ تھا۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابر رہے اور اپنا شب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی عرض کیا۔ آپ نے اس پر امر خداوندی کی اطلاع دی اور وہ دوسوہ سب کا جاتا رہا۔ اگر انہیں معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں ہی شک ہو گیا تھا وہ اس کے ازالہ کے لیے حضور سے ہی عرض کیوں کرتے۔ ان کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں برابر رہنا اور مشکلات میں آپ کی طرف رجوع کرنا ان کے ایمان اور ان کے باطن کی خبر دیتا ہے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) نے الدر المنثور میں مسور بن محرز اور مروان بن الحکم سے یہ روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حدیبیہ کی طرف نکلے۔۔۔۔۔ جب البرجندل کو مکہ والوں کی طرف لوٹایا جا رہا تھا اور وہ فریاد کر رہا تھا تو حضرت عمرؓ نے کہا:-

والله ما شككت منذ اسلمت الا يوم مثذ فانيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت
ألمت من الله قال بلى فقلت ألسنا على الحق وعدونا على الباطل قال بلى.

(الدر المنثور جلد ۲ ص ۷۷)

ترجمہ: بجز جب سے میں اسلام لایا مجھے اپنے مرقف کے غلط ہونے کا کبھی شک نہ ہوا تھا۔ مگر اس دن (کہ ہم سلمان گھائے میں جا رہے ہیں) پس میں حضور کے پاس آیا کہ کیا آپ اللہ کی طرف سے نہیں؟ (یہ استہنام اقرار ہی تھا) آپ نے فرمایا کیوں نہیں پھر میں نے کہا کہ کیا ہم حق پر نہیں اور ہمارا دشمن باطل پر نہیں؟ آپ نے فرمایا کیوں نہیں۔
آقا اور غلام میں یہ بات پردہ اعتماد میں ہو رہی ہے۔

اس دوسوہ سے کی روایت کیا سندا صحیح ہے؟

مروان بن الحکم شاید اس وقت پیدا بھی نہ ہوا ہو۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مہد کا یہ واقعہ کس سے نقل کر رہا ہے؟ مسور بن محرز کی عمر بھی اس وقت چار سال ہوگی۔ وہ سچے سال کی عمر میں کس سے مدینہ آیا حدیبیہ میں وہ اس وقت کہاں سے آگیا تھا جو وہاں کا یہ واقعہ وہ نقل کر رہا ہے۔ اسے بھی جانے دیجئے۔ یہ بتلائیے کہ کوئی دوسرے نے کہ آپ کی خدمت میں آنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ارشاد کے مطابق مومن ہونے کی دلیل ہے یا منافق ہونے کی۔ اسے بھی جانے دیجئے۔ حضرت عمرؓ کی اس تشریش میں عامر صاحب حضرت عمرؓ کے ساتھ تھے یا نہیں؟ کیا اس بات کا کوئی ثبوت ہے کہ حضرت علیؓ ان میں سے نہ تھے نہ وہاں تھے۔
اس غیر متصل انذر روایت سے اتنے بڑے دعوے کو بیان کرنا کیا کسی صاحب علم کا کام ہو سکتا ہے یہ آپ خود سوچ لیں۔

شک کے معنی کے لیے قرآن کریم کی ایک دوسری آیت

پیش نظر ہے کہ شک یہاں انکار کے معنی میں نہیں۔ اسے سمجھنے کے لیے قرآن کریم کی یہ آیت سامنے رکھیے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے کہا تھا:-

فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاستل الذئب يقرعون الكتاب من قبلك.
(دک یونس ج ۱۰ آیت ۹۹)

ترجمہ: پس جو قرآن ہم نے تمہاری طرف نازل کیا ہے اگر اس کے بارے میں تم کسی شک میں ہو تو ان لوگوں سے پوچھ دیکھ جو تجھ سے پہلے تو رات پڑھتے آئے ہیں۔
کیا حضورؐ کو وحی الہی میں کسی قسم کا شک ہو سکتا ہے؟ — ہرگز نہیں۔

شیعوں کی تفسیر عیاشی میں موسیٰ بن محمد بن الرضا سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے بھائی سے اس آیت کے متعلق پوچھا۔ اس میں مخاطب کون ہے۔ انہوں نے کہا:-

المخاطب بذلك رسول الله ولعلكن في شك مما انزل الله ولكن قالت الجملة كيت
لم يبعث اليها نبيا من الملائكة۔ (کتاب البرهان جلد ۲ ص ۱۹)

ترجمہ: اس آیت میں مخاطب بے شک رسول اللہ ہی ہیں۔ آپ کو اللہ کی بتائی ہوئی بات میں شک نہ تھا عوام کہہ رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں میں سے کسی کو نبی بنا کر ہماری طرف کیوں نہ بھیج دیا۔

اس کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے توقف کو یہاں شک کہا گیا ہے۔ جو ابا حنوز کو توجہ دلائی گئی کہ کیا پہلے بھی انسانوں سے ہی بنی نہیں آتے رہے۔ اس لیے آپ بے شک ان لوگوں سے پوچھ لیں جو اہل کتاب پہلے آ رہے ہیں اگر بات میں کچھ تردد ہو (نہ کہ اس کے خدا کی وحی ہونے میں معاذ اللہ کوئی تردد تھا)۔

افسوس کہ صحابہؓ کے اس وقتی دوسرے کو اشنا حشری شیعہ صحابہؓ دشمنی میں اس بات پر لے آئے کہ گویا انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں ہی شک ہو گیا تھا۔ بشیر حسین لکھتا ہے۔

انہیں حضور کی نبوت پر ہی شک و شبہ ہو گیا۔ (پینٹڈ مذکورہ صفحہ ۹)

ہم تو جیسے کا حق رکھتے ہیں کہ کیا پھر سورہ یونس کی اس آیت کی رو سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اپنی وحی میں شک ہو گیا تھا کہ شاید کسی اور کی طرف سے آ رہی ہو۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

جب امام باقرؑ نے بڑے سے بڑے دوسرے کو بھی کوئی راہ نہیں دی تو شیعوں کا اس ضعیف اور غیر متصل اسناد روایت کو اس انداز میں پیش کرنا کہ صحابہؓ کو حضورؐ کی نبوت میں ہی شک ہو گیا تھا۔ اگر صحابہؓ دشمنی نہیں تو اور کیا ہے؟ ان کے یہی وہ وجہ خطاب ہیں جن کے باعث مسلمان ناموس صحابہؓ کا تحفظ چاہتے ہیں۔

اور وہ یہ بل اسمبلی میں لارہے ہیں۔

معزز ارکان اسمبلی! —

آپ اس موضوع کی نزاکت کا خود احساس کریں صحابہؓ کے دل پر مقام حدیبیہ میں کیا گزر رہی تھی بھیر آپ کو اپنے اس لہجہ پر بھی افسوس ہوا — کیا یہ اندر کے ایمان کی آوازیں نہیں؟

”بعد میں ان کو سخت ندامت ہوئی اور اس کے کفارہ کے لیے روزے رکھے اور نفلیں پڑھیں خیرات دی اور غلام آزاد کیے“ (الفاروق مولانا شبلیؒ ص ۷۸)

نہیں تو شیعہ تفسیر البرہان میں ہی دیکھ لیجئے۔

فاعتذروا لى رسول الله وندموا على ما كان منهم۔ (کتاب البرہان جلد ۲ ص ۱۹۲)

ترجمہ۔ سو انہوں نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اعتذار کیا اور ان سے جو کچھ ہوا اس پر نادم ہوئے۔

پھر شیعہ مفسر قمی (۳۰۷) کے یہ الفاظ بھی دیکھ لیں کہ کس طرح انہوں نے اپنے کل معاملے کا اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار دے دیا تھا۔

خاضع ما بآلک۔ (تفسیر قمی جلد ۳ ص ۳۱۲)

ترجمہ۔ آپ اسی پر عمل کریں جو بات آپ پر کھلی ہے (ہمیں اب کوئی تردد نہیں ہے)۔

شک کے معنی انکار کے نہیں ہوتے

شک اصل میں سینہ کی تنگی کا نام ہے کہ دل اسے قبول کرنے پر آمادہ نہ ہو عرب اسے کس معنی میں لیتے ہیں؟ جب کوئی اپنے پیڑے کو بدن کے ساتھ چمٹائے تو کہتے ہیں شک الثوب۔

الشك في اللغة اصله الضيق يقال شك الثوب اي ضمه بخلال۔ (تفسیر قرطبی جلد ۸ ص ۸۲)

شک کا کنارہ انکار کو نہیں چھو تا یہ ایک توقف ہے جو دل میں گزرتا ہے۔ دوسرے کے آگے یہ انکار کی کوئی راہ نہیں ہے۔

ملا محمد بن حسن الطوسي شیعہ لکھتا ہے۔

الشك هو توقف النفس فيما يحظر بالبال عن اعتقاده على ما هو به وعلی ما لیس به۔

(التبيان في تفسیر القرآن جلد ۲ ص ۲۳)

کیا اب بھی بشیر حسین کا شک دور ہوا یا نہیں۔ یا ان کے ہاں شک انکار کا ہی دوسرا نام ہے؟

اختلاف قرأت میں دوسرے کی بات کہاں لگادی

قرآن کریم کی ایک آیت ہشام بن عروہ نے اور طرح پڑھی حضرت عمرؓ پہلے اسے اور طرح پڑھ چکے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری ہوئی تو آپ نے اسے (اختلاف قرأت کی بنا پر) دونوں طرح پڑھنا صحیح بتلایا۔ اس پر حضرت عمرؓ کو سخت تعجب ہوا کہ ایک آیت ان دو طریقوں میں کیسے ہو سکتی ہے (ابھی آپ کو سند اختلاف قرأت کی تفصیل کا علم نہیں ہوا تھا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے چہرے سے کچھ تردد کے آثار دیکھے اور فرمایا کہ شیطان کو اپنے سے دور رکھ۔

(فتح الملہم جلد ۲ ص ۲۱۲)

اس سے پتہ چلا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے قریب کے ساتھیوں پر اتنی گہری نظر ہوتی تھی کہ وہ ان کے چہرہ دل سے ان کے اندر کی بات پہنچاتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے ان کے اس تردد پر انہیں شیطان کو اپنے سے دور کرنے کی تلقین کی پس اگر حضرت عمرؓ اپنے دل میں ایمان کا نور نہیں رکھتے تھے تو آپ نے انہیں اس دوسرے پر شیطان کو اپنے سے دور کرنے کی تلقین کیوں فرمائی — یہ روایت حضرت عمرؓ کے ایمان کی ایک نبوی شہادت ہے — یہ شیطان کو دور کرنا اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے جس کو اہلیت سے دور فرمایا۔ لیذہب عنکھ الوجس اهل البلیت۔

نہایت افسوس ہے کہ بشیر حسین، مذکور نے اختلاف قرأت کے اس موقعہ کو حدیبیہ کے شک سے جوڑ دیا ہے یہ حدیبیہ کے موقعہ کی بات نہ تھی۔ بشیر حسین نے کہاں کی بات کہاں لگا دی۔

بشیر حسین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا موضوع بھی صلح حدیبیہ کی وہی شرط ہے۔ افسوس صحابہ دشمنی کے نشر میں پورچور شیعہ کہاں سے کہاں جا پہنچے اور انہوں نے اختلاف قرأت نہ سمجھنے کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جنت میں شک کی دلیل بنا دیا۔

تاہم اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت عمرؓ کا باطن اتنا پاک اور صاف تھا کہ اگر اس پر کبھی ذرا سا سیاہ بادل بھی اترے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا پتہ چل جاتا تھا اور آپ ساتھ ہی انہیں دفع شیطان کی تلقین فرما دیتے تھے۔ آپ کا یہ وہ اعتماد تھا جس کے باعث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو ہمیشہ اپنے ساتھ رکھا۔

پھر یہ سب واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت کے عرصہ میں ہوئے اور ظاہر ہے کہ ان سے استدلال کر کے صحابہؓ کے خلاف کوئی رائے قائم کرنا اپنی مرضی کو قائم کرنا ہے اپنی آواز کو نبی کی آواز سے اونچا کرنا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کی کسی امتی کی اہمات نہیں ہو سکتی۔

بشیر حسین کی ایک شرمناک سرخی ملاحظہ ہو

”مزید نیچے کہ بیعت الرضوان والوں نے کیا کیا کُل کھلائے“

کیا ان بیعت الرضوان والوں میں حضرت علی المرتضیٰ شامل نہ تھے۔ آخر کچھ ان کا ہی لحاظ کیا ہوتا اور یہ شیعہ مصنف لفظ بیعت الرضوان اس طرز کے ساتھ نہ لکھتا۔

تاہم آئیے ہم ان واقعات کی بھی تفصیل کیے دیتے ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے ذمہ یہ بات لگائی ہے کہ حدیبیہ کے موقع پر بیعت کرنے والوں میں منافق بھی تھے جو کسی طرح رضی اللہ عنہم کا مصداق نہیں بن سکتے۔

حضرت نانوتویؒ نے اس اجمال میں خود بھی ایک اشارہ کر دیا تھا۔ اگر بشیر حسین مذکور اس حقیقت سے مدد اٹھا دیتا تو اس کا قلم یہ شرمناک سرخی کبھی نہ لکھتا۔ مگر چونکہ اس کا دل صحابہ دشمنی سے لبریز تھا اس لیے اس نے منافق کا نام نہ لیا جس کی طرف مولانا نانوتویؒ نے اپنے اجمال میں اشارہ کر دیا تھا۔

لیجئے ہم وہ نام پیش کیے دیتے ہیں۔ وہ تروص بن زہیر تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اس استثناء کر کے اسے بیعت الرضوان کی بشارت سے نکال دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت فرمایا تھا۔

لا یدخل النار احد شہد الحدیبیہ الا واحد۔

ترجمہ۔ حدیبیہ کے شاملین میں سے کوئی بہنم میں نہ جائے گا سوائے ایک کے۔

صحابی ہونا صرف لہ صحیحہ سے ثابت نہیں ہوتا ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ کوئی اور صحابی اس کے صحابی ہونے کی شہادت دے دے کہ اس کے لیے فلما اجد احدا يعرفہ

کے الفاظ ملیں۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱۱ ص ۲۴۲)

یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہ رہی تھی کہ وہ شخص جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت الرضوان کی بشارت سے خارج کر دیا وہ تروص تھا۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:-

فکان هو تروص بن زہیر۔ (الاصابہ جلد ۱ ص ۳۱۲)

معزز اراکین اسبلی۔

آپ انصاف فرمائیں کہ انعام شری شیعہ اس منافق (تروص) کے اجمال میں کن کن بڑی شخصیتوں کو شک کی چادر میں لار ہے ہیں۔ صحابہ دشمنی کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہو سکتی ہے۔ غاصب و یا ادلی الابصار آئیے اس ابتدائی دور کا ایک اور واقعہ سمجھیں۔

حضرت قدامہ بن مطعونؓ

آپ بدری ہونے کا شرف رکھتے ہیں۔ آپؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف ایک گناہ عمل میں آیا تھا اور اس کی سزا آپ کو دنیا میں ہی مل گئی۔ آپ حد جاری ہونے سے اس گناہ سے پاک ہو گئے تھے۔ اس کے بعد آپ کو عالم آخرت کا سفر پیش آیا۔ اب ظاہر ہے کہ جب وہ اس گناہ سے پاک ہو چکے تھے تو آخرت میں اگر آپ مقام رضوان کی سعادت پالیں اور اللہ تعالیٰ کا وہ وعدہ جو مقام حدیبیہ ان صحابہؓ سے ہوا تھا کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا۔ ان پر بھی پورا ہو تو اس میں کون سا مانع شرعی ہے؟ رضی اللہ عنہم کا یہ مطلب نہیں کہ ان حضرات سے دنیا میں کوئی غلطی صادر نہ ہوگی۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ کسی گناہ کے بوجھ تلے آخرت کو روانہ نہ ہوں گے جو شخص حضرت قدامہ بن مطعونؓ کے مجموعی اعمال زندگی پر نظر کرے ناممکن ہے کہ وہ آپ کے جنتی ہونے اور رضی اللہ عنہ ہونے میں کسی قسم کا کوئی شبہ کرے۔ قرآن کریم میں ہے کہ درن اعمال برحق ہے اچھے اور بُرے اعمال کا موازنہ ضرور ہوگا۔ ایک بُرے عمل سے زندگی کی تمام نیکیوں کی متاع لٹ نہیں سکتی۔

حضرت قدامہؓ آیت کی غلط فہمی میں

جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حلال کیا ہے انہیں کھانے پینے میں اسلام نے کوئی شرط نہیں لگائی مثلاً یہ

کہیں نہیں کہا کہ نماز پڑھو تو پانی پینا جائز ہے۔ پانی پینا تو ویسے ہی جائز تھا تو اب اگر کوئی شخص پانی پیتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا تو اسے آخرت میں نماز نہ پڑھنے کے جرم میں تو مواخذہ ہوگا پانی پینے کے جرم میں نہیں نہ یہ جرم تھا۔ قرآن کریم نے یہ کہیں نہیں کہا کہ بچ بولو تو آسم کھانے جائز ہیں ورنہ جائز نہیں۔ کسی میکی سے وہی عمل مشروط کیا جاسکتا ہے جو اپنی ذات میں تو قابل گرفت ہو مگر اس نیکی کے ساتھ مل کر اس کا پلڑا اٹھ جائے اور کر لے والا اس کی کی گرفت میں نہ آئے۔

اب قرآن پاک کی اس اہمیت پر غور کریں۔

لِیْسَ عَلَی الدِّیْنِ اَمْنٌ وَاَعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَاحٌ فِیْمَا طَعَمُوا اِذَا مَا اتَّقَوْا وَاٰمَنُوا وَاَعْمَلُوا

الصَّالِحَاتِ۔ (پہ المائدہ آیت ۹۲)

ترجمہ۔ جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک اعمال کیے ان پر کوئی گناہ نہیں اس میں جو انہوں نے کھایا یا بشرطیکہ وہ تقویٰ اختیار کریں اور ایمان سے رہیں اور اعمال صالحہ بجالائیں۔

اب اس شرط سے جو عدم گناہ کی خبر دی جا رہی ہے۔ حضرت قدامت کے نزدیک یہ علم حلال چیزوں سے متعلق نہیں بلکہ ان چیزوں کے لیے ہے جو کسی درجے میں ممنوع ہوں اور اس کے نیک اعمال کے تقابل میں ان کا پلڑا اٹھ جائے اور وہ مواخذہ میں نہ آئیں۔

حضرت عمرؓ نے اہمیت کی مراد صحیح سمجھی تھی

حضرت قدامت اس تاویل کے باعث اس گناہ پر معافی کے امیدوار تھے۔ اہمیت کی یہ تفسیر جہود صحابہؓ کی تفسیر کے خلاف تھی۔ اس لیے حضرت عمرؓ نے حضرت قدامت کے اجتہاد کو روک دیا۔

اخطاء التاویل۔ (المصنف عبدالرزاق جلد ۹ صفحہ ۲)

ترجمہ۔ آپ نے اہمیت کی مراد پالنے میں غلطی کی ہے۔

اب نظام اسلام کے کامل قیام کے لیے غرافت کے لیے ضروری تھا کہ حضرت قدامت پر حد جاری کی جائے مگر یہ ضروری نہیں کہ آپ پر عند اللہ بھی اس پر مواخذہ ہو ممکن ہے انہیں شک کا فائدہ ملے۔ خصوصاً جب کہ آپ حد کی تکلیف بھی پا چکے۔ شراب پینے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اللہ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں ڈھلے ہوئے نہ تھے۔

بعض مجرموں میں اللہ اور اس کے رسول کی محبت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص پر شراب پینے کے جرم میں حد کا حکم نافذ فرمایا اور حد جاری کی۔

کسی شخص نے اس دوران اسے برا بھلا کہا۔ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

لَا تَلْعَنُوْهُ فَاِنَّ اللّٰهَ مَا عَلِمْتُ اَنْهٖ یُحِبُّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ۔ (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۱۱)

ترجمہ۔ اسے لعنت نہ کرو بخدا جہاں تک میں جانتا ہوں یہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہے۔

اس سے صاف عیاں ہے کہ شراب پینے اور اس پر سزا نافذ ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ شخص

اب اللہ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے لائق نہ رہا ہو۔

شراب پر حد تو درکنار حضرت ماعزؓ پر جب رونا کی حد لگی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دوسرے صحابہؓ

کو اس کے باطن کی یوں خبر دی۔

لَقَدْ تَابَ قُبَّةٌ لَوْ شِئْتُ بَيْنَ اُمَّةٍ لَوْ سَعْتُهُمْ۔ (صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۸)

ترجمہ۔ بے شک اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر اسے ایک امت میں بانٹ دیا جائے تو سب کو کافی ہو جائے۔

اور آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا۔

لَقَدْ رَاَيْتُهُ يَتَحَصَّصُ فِیْ اَهْلِ الْجَنَّةِ۔ (الاصباہ لابن حجر جلد ۳ صفحہ ۳۳)

ترجمہ۔ بے شک میں نے اسے جنت میں غوطے لگاتے ہوئے دیکھا ہے۔

اب کیا یہ مقام حضرت ماعزؓ کو اس کے بغیر مل سکتا تھا کہ اللہ ان سے راضی ہو چکا ہو بشرطیکہ مذکور

کا بعض صحابہؓ کی اس قسم کی غلطیوں پر رضی اللہ کا ظن یہ اطلاق بتلا رہا ہے کہ یہ اتنا عسری لوگ علم سے کتنے دور جا کھڑے ہوئے ہیں کہ انہیں اسلام کے ان مبادی کی بھی خبر نہیں ہے کہ آخرت کے فیصلے اعمال تکلف پر ہوں گے کوئی ایک فعلی سبب نیکیوں کو بہا کر نہیں لے جاسکتی یہ نیکیاں ہیں جو برائیاں کو کھالے جاتی ہیں۔

حضرت خالد بن ولیدؓ نے حضرت ماعزؓ پر کچھ سخت کلمات کہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نہایت سختی سے روکا۔ اس سے پتہ چلا کہ صحابیؓ حد جاری ہونے کے باوجود ہرگز لائق جرح نہیں ہوتا اور اس کی توبہ کی کسی دوسرے کو کیا کسی صحابی کو بھی اجازت نہیں۔ جب اس پر ایک صحابیؓ (حضرت خالد بن ولیدؓ) کو بھی جرح کی اجازت نہیں تو ایک عام امتی کو اس پر اٹھائی گئی توبہ کا کیسے حق مل سکتا ہے۔ اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ حد پالنے سے صحابیت اور رضی اللہ عنہ کی قبائل سے اتنی نہ تھی ورنہ صحابی کو اس پر جرح سے نہ روکا جاتا۔ اعلیٰ کا ادنیٰ پر جرح کرنا کہیں محلِ علامت نہیں ہوتا۔ فافہم و قد بد۔

حضرت رفاع بن رافع بن مالک النضاریؓ

حضرت رفاعؓ کے بارے میں بشیر حسین لکھتا ہے۔

رفاع بن رافع نے حضرت عثمانؓ کے گھر کا دروازہ جلادیا جب یہ دروازہ خاکستر ہو کر گرا تو دوسرا دروازہ ہنگامہ کرنے والوں کے لیے کھل دیا اور حاکم وقت کے گھر میں شتمل هجوم داخل ہو گیا۔ ۵۸
اس عبارت سے آتا تو معلوم ہوا کہ حضرت رفاعؓ ہنگامہ کرنے والوں میں نہ تھے ہنگامہ کرنے والے بعد میں آئے۔ اب اصل واقعہ سنئے۔ دروازہ جلانے والے ہنگامہ کرنے والے ہی تھے نہ کہ حضرت رفاع بن رافعؓ۔ بشیر حسین نے بھڑک کہا ہے تاریخ میں دیکھ لیجئے۔

واحاطوا بالدار وجدوا فی الحصار واحرقوا الباب وتصوروا عن الدار المتاخمة للدار کدار عمرو بن حزم۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱، ص ۱۸۵)

ترجمہ۔ اور ان باغیوں نے گھر کا احاطہ کر لیا اور محاصرہ سخت کر دیا اور دروازہ جلادیا اور اس گھر کے ساتھ والے گھر سے یہ دیوار پر چڑھ آئے۔

جب وہ حملہ آور آئے تو اس قدر ہنگامہ تھا کہ پتہ نہ ملتا تھا کہ دروازے پر کون ہے لوگوں کا هجوم ہی هجوم تھا بشیر حسین موصوف نے معلوم نہیں کہاں سے دیکھ لیا کہ ایک آدمی دروازہ جلا رہا ہے۔ ابن اثیرؒ لکھتا ہے۔

واقتمع الناس الدار من الدور التي حولها ودخلوا من دار عمرو بن حزم الى دار عثمان حتى ملئوا هولا يشعرون في الباب وغلب الناس على عثمان۔ (الکامل لابن اثیر جلد ۱، ص ۱۸۵)
ترجمہ۔ لوگ گھر میں ساتھ کے گھروں سے گئے۔ وہ عمرو بن حزم کے گھر کی طرف سے حضرت عثمانؓ کے گھر میں داخل ہوئے یہاں تک کہ وہ بھر گیا اور پتہ نہیں چلتا تھا دروازے پر کون ہے اور لوگ حضرت عثمانؓ پر غالب آئے۔

تاریخ بتا رہی ہے کہ اس ہنگامے میں پتہ نہیں چلتا تھا کہ دروازے پر کون ہے مگر بشیر حسین کہتا ہے مجھے پتہ چل گیا ہے کہ وہ رفاع بن رافع تھے تاریخ بتاتی ہے ان حملہ آوروں نے دروازہ جلایا۔ مگر بشیر حسین کہتا ہے نہیں رفاع بن رافع نے جلایا۔ تاریخ کہتی ہے دروازہ حملہ آوروں کے آنے پر جلا۔ بشیر حسین کہتا ہے نہیں ان کے آنے سے پہلے جلا۔ بھڑک کی بھی کوئی انتہا ہوتی ہے۔

مؤرخین لکھتے ہیں جن لوگوں نے یہ ہنگامہ کیا اور گھر کا دروازہ جلایا ان میں کوئی صحابی نہ تھا اور نہ صحابہؓ کی اولاد میں سے محمد بن ابی بکرؓ کے سوا کوئی اور تھا۔ اور محمد بن ابی بکرؓ کا پیچھے ہٹ جانا کسے معلوم نہیں؟

حافظ ابن کثیر حافظ ابن عساکر سے نقل کرتے ہیں۔

تصوروا عليه الدار واحرقوا الباب ودخلوا عليه وليس فيهم احد من الصحابة ولا من ابائهم الا محمد بن ابی بکر۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱، ص ۱۸۵)

اور آگے چل کر پھر یہ بھی لکھتے ہیں۔ دیکھئے ص ۱۹۸

ما يذكره بعض الناس من ان بعض الصحابة اسلمه ورضى بقتله فهذا لا يصح عن احد من الصحابة انه رضی بقتل عثمان بل كلفهم كرهه ومقتله وسب من فعله ولم يشارك في قتله احد من الصحابة وانما قتله هجم ورعاع من غوغاء القبايل وسفلة الاطراف والارذال تحزبوا وقصدوه من مصر۔ (نورى جلد ۲، ص ۲۴۲)

حضرت عمرو بن حزم النضاریؓ

ان کا گھر حضرت عثمانؓ کے گھر کے ساتھ تھا جب حملہ آوروں نے حضرت عثمانؓ کے گھر کا محاصرہ کیا اور پانی اندر نہ جاسکتا تھا تو حضرت عمرو بن حزمؓ کے گھر والے رات کو خفیہ طور پر حضرت عثمانؓ کے ہاں پانی پہنچاتے تھے ولیم یق یحصل لعثمان واهله من الماء الا ما يوصله اليهم مال عمرو بن حزم في الخفية ليلا فانا لله وانا اليه راجعون۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۱۸۵)
ترجمہ۔ حضرت عثمانؓ اور ان کے گھر والوں کے لیے پانی نہ رہا مگر وہ جو عمرو بن حزمؓ کے گھر والے چھپ کر ان کو پہنچاتے تھے۔

حضرت عمرو بن حزمؓ نے اس مصیبت میں حضرت عثمانؓ سے پانی پہنچانے کا تعاون کیا۔ مگر بشیر حسین کہتا ہے کہ انہوں نے اپنے گھر کا دروازہ کھولا کہ حملہ آور اس راہ اندر داخل ہو جائیں بیٹھنا دباتیں کیسے جمع ہو سکتی ہیں شیعیہ علماء کچھ تو ہوش کے ناخن لیں کیا اثنا عشریوں کا علم اتنا ہی کمزور ہوتا ہے۔
حضرت عمرو بن حزمؓ نے دروازہ کھول کر لوگوں کو ان حملہ آوروں کے سردار کے لیے بلایا تھا نہ کہ ان کی مدد کے لیے چنانچہ لوگ آئے اور ان حملہ آوروں سے لڑے مگر یہ کم تھے شکست کھا گئے۔ طبری کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

فلما يزل الناس يقتتلون حتى فتح عمرو بن حزم النضاري باب داره وهو الى جنب دار عثمان بن عفان ثم نادى الناس فاقبلوا عليهم من داره فقالوا لهم في جوف الدار حتى انفضوا۔ (طبری جلد ۱، ص ۱۸۵)

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حُسن کرشمہ ساز کرے

حضرت سعد بن عبادہؓ

حضرت سعد بن عبادہ خزرجی کے گھر میں بقیہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکرؓ کو غلیفہ چٹا گیا تھا اور انہوں نے وہاں اُن پر انکار نہ کیا تھا۔ غاموشی سے اس خلافت کو مان لیا۔

ابا بسمی بیعت نہ کر لے پر انہیں منکر خلافت کہنا کسی پڑھے لکھے آدمی کا کام نہیں اور اس پر انہیں جری کہنا کیا دوسرے نظروں میں حضرت علیؓ پر اعتراض نہیں۔ جنہوں نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی تھی کیا وہ جری نہ تھے؟ شیعہ حضرات کو کچھ تو سوچنا چاہیے۔

حدیث اصحابی کا لنجوم صحابہ ستاروں کی طرح ہیں۔

ابو بردہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

النجوم امانة للسماء فاذا ذهبت النجوم اتى السماء ما توعد وانا امانة لاصحابي فاذا ذهبت انا اتى اصحابي ما يوعدون واصحابي امانة لامتي فاذا اذهب اصحابي اتى امتي ما يوعدون۔ (صحیح مسلم جلد ۱ ص ۳۸)

ترجمہ ستارے آسمان کی بقا ہیں جب ستارے نہ رہیں گے تو آسمان پر وہ حالت آئے گی جس سے انہیں ڈرایا گیا ہے میں اپنے صحابہ کے لیے سبب امن ہوں جب میں چلا جاؤں گا تو میرے صحابہ پر وہ گزرے گی جس سے (جن فتنوں سے) انہیں ڈرایا گیا ہے اور میرے صحابہ میری امت کے لیے امن کا نشان ہیں جب میرے صحابہ نہ رہیں گے تو میری امت پر وہ کچھ گزرے گی جس سے انہیں ڈرایا گیا ہے۔

اس حدیث میں حضورؐ نے صحابہ کو ستاروں سے تشبیہ دی ہے اور اس وقت تک امت کے ہدایت پر رہنے کی خبر دی ہے جب تک وہ رہیں گے۔ اس حدیث کا حاصل یہ ہے کہ میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں ان کے باعث ہدایت قائم رہے گی۔

جب ہدایت ان کے باعث ہے تو ظاہر ہے کہ امت کو ان کی پیروی کرنی چاہیے۔ اہتداء بالنجوم سے اہتداء بالنجوم کی تلمیح کی گئی ہے۔

حدیث اصحابی کا لنجوم باہمہما اقتدیتم اہتدیتم میں بھی یہی مضمون ہے صحیح مسلم کی حدیث ان الفاظ میں ہے جو ہم نے اور نقل کیے ہیں۔ یہ خط کشیدہ الفاظ جامع الاصول میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت سے ملتے ہیں۔ علامہ سیوطیؒ نے الشفا للقاہنی عیاض کی احادیث کی تحریر کی ہے اس میں علامہ سیوطیؒ نے اس روایت کو ابن ماجہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے تخریج احادیث اللافی باب آداب القضا میں

اسے نقل کیا ہے اور سند ضعیف کہا ہے۔ یہ اس بات کی تصریح ہے کہ حدیث موضوع نہیں صرف ضعیف ہے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اسے حسن لغیرہ کہتے ہیں۔

اس کا مضمون وہی ہے جو اوپر صحیح مسلم کی حدیث کا ہے۔ مجید قرن دہم طاعلی قاریؒ دو فوٹو حدیثوں کو ملا تے ہوئے لکھتے ہیں :-

يمكن ان يتلمح ذلك من معنى الاهداء بالنجوم قلت الظاهر ان الاهداء فرع الاقتداء۔ (مرقات جلد ۱ ص ۲۸)

ترجمہ ممکن ہے اقتداء بالنجوم تلمیح ہو اہتداء بالنجوم کی میں کہتا ہوں ظاہر ہے کہ اہتداء اقتداء کی ہی شاخ ہے۔

اور طاعلی قاریؒ پہلے یہ لکھ آئے ہیں :-

قلت ولهذا قال صلى الله عليه وسلم اصحابي كالنجوم باہمہما اقتدیتم اہتدیتم۔ (مرقات جلد ۱ ص ۲۸)

بشیر حسین کہتا ہے مدینہ یونیورسٹی والوں نے اسے معتبر نہیں سمجھا۔

ہم کہتے ہیں امام جعفر صادقؑ اور امام باقرؑ نے تو اسے تسلیم کیا ہے۔ اب یہ مرضی بشیر حسین کی ہے کہ وہ مدینہ یونیورسٹی کی بات مانے یا امام باقرؑ کی۔ امام باقرؑ کہتے ہیں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

فانما مثل اصحابي فيكم كمثل النجوم فباتمها اخذ اہتدی وبای اقاویل اصحابي اخذتم اہتدیتم۔ (بصائر الدرجات، لاصفا جلد ۱ ص ۱۸۲) طبع ۱۳۰۲ھ

ترجمہ میرے صحابہ تم میں ایسے ہیں جیسے ستارے جس کی بات بھی کی گئی ہدایت کی گئی، میرے صحابہ کے اقوال میں سے جو بھی تم نے لیا تم ہدایت پا گئے۔

بشیر حسین کی دیدہ دلیری

بشیر حسین مذکور نے اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کہ حضرت معاویہؓ کا سبب دجی نہ تھے اپنے کتابچہ کے صفحہ ۶۳ پر تین حوالے دیے ہیں :-

۱۔ مرقات شرح مشکوٰۃ ۲۔ مدارج النبوت ۳۔ الاکمال فی اسماء الرجال

ان کتابوں کے مصنفین بالترتیب خطیب تبریزیؒ (۴۴۷ھ)، طاعلی قاریؒ (۱۱۴۲ھ) اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ ہیں۔ ان میں پہلے خطیب تبریزیؒ ہوئے۔ ان کی عبارت ملاحظہ ہو :-

كان هو وابوه من مسلمة الفتح ثم من المؤلفة قلوبهم وهو واحد الذين كتبوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم الوحي وقيل لم يكتب من الوحي شيئا انما كتب له كنية وروى عنه ابن عباس وابو سعيد تولى الشام. (الاکمال ص ۹۱)

ترجمہ: وہ اور ان کے والد فتح مکہ پر اسلام لانے والوں میں سے تھے۔ مؤلفہ القلوب میں بھی رہے اور وہ (معاویہؓ) ان لوگوں میں سے تھے جو حضورؐ کے لیے وحی لکھتے رہے۔ یہ کہا گیا ہے کہ آپؐ وحی نہ لکھتے تھے آپ کے خطوط لکھتے تھے۔ آپ سے حضرت ابن عباسؓ اور ابو سعیدؓ نے حدیث روایت کی ہے آپ شام کے والی رہے۔

دوسرے درجے پر عبارت ملاحظہ قاری کی مرقات شرح مشکوٰۃ کی ہے۔ یہ ہو بہو وہی عبارت ہے۔ اور ملاحظہ قاری نے یہیں سے لی ہے مگر کتابت سے غلط وحی رہ گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

كان هو وابوه من مسلمة الفتح ثم من المؤلفة قلوبهم وهو واحد الذين كتبوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم وقيل لم يكتب من الوحي شيئا. (مرقات جلد ۲ ص ۲۲)

اب بشر حسین کی دیدہ دلیری دیکھئے جو کتاب زمانا پہنچے تھی اس کی عبارت نہیں لکھی صرف نام کتاب لکھ دیا ہے۔ ایسا کیوں؟ تاکہ بات نہ کھل جائے۔ اس میں تو صریح طور پر حضرت امیر معاویہؓ کو کاتب وحی تسلیم کیا گیا تھا۔

مرقات کی عبارت کو بھی سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ قیل لم يكتب من الوحي شيئا کے الفاظ بتاتے ہیں کہ پہلے آپ کے کاتب وحی ہونے کا بیان ہوا ہے تبھی تو قیل کے ساتھ دوسرا قول نقل کیا جا رہا ہے۔ اس قسم کی عبارت تبھی ہوتی ہے کہ پہلے اس موضوع پر بات اس کے بالکس ہو چکی ہو۔

پھر بشیر حسین کا یہ جملہ بھی اثناعشری دیانت کا نمونہ ہے۔

مؤرخین کا اتفاق ہے کہ معاویہ کاتب وحی نہ تھا۔ کتابچہ مذکورہ ص ۶۳

اب ذرا دیکھیں مؤرخین کیا کہتے ہیں۔

والمقصود منه ان معاوية كان من جملة الكتاب بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين يكتبون الوحي. (البدایہ جلد ۸ ص ۱۱۹)

پھر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:- وکان يكتب الوحي. (ایضاً)

اور اس سے پہلے یہ لکھ آئے ہیں:-

وصحب معاوية رسول الله صلى الله عليه وسلم وكتب الوحي بين يديه مع الكتاب.

(ایضاً ص ۱۱۹)

ترجمہ: حضرت معاویہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں آپ حضورؐ کے سامنے دوسرے کاتبوں کے ساتھ مل کر وحی لکھتے تھے۔

اور یہ بھی لکھا ہے:-

وكتب وحی رسول رب العالمین. (ایضاً جلد ۸ ص ۱۱۹)

آپ اللہ رب العالمین کے رسول برحق کے کاتب وحی ہیں۔

حافظ ابن خزم اندلسی (۴۵۵ھ) بھی لکھتے ہیں:-

كان زيد بن ثابت من الزم الناس لذلك ثم تلاه معاوية بعد الفتح فكانا ملازمين للكتابة بين يديه صلى الله عليه وسلم في الوحي وغير ذلك لاعمل لهما غير ذلك.

(جامع السیر لابن خزم ص ۲۱)

دیکھئے یہاں کس وضاحت سے حضرت امیر معاویہؓ کا کاتب وحی ہونا مذکور ہے بلکہ حضرت زید بن ثابتؓ کے بعد کتابت وحی میں آپ کا ہی نمبر تھا۔

سوال: حضرت عثمانؓ نے آپ کو جمع قرآن کی کمیٹی میں کیوں شامل نہ کیا؟

جواب: یہ ایک علمی کام تھا۔ آپ بے شک عظیم فقیہ تھے لیکن آپ کی سیاسی عبقریت اور انتظامی صلاحیت اس سے بھی آگے تھی۔ حضرت عثمانؓ کی نظر میں آپ کا رد میوں کی سرمد پر رہنا مملکت اسلامی کے تحفظ کے لیے زیادہ ضروری تھا۔ جمع قرآن صرف چند نسخوں سے نہ تھا جو حضورؐ کی زندگی میں لکھے گئے تھے۔ جمع قرآن میں حضرت زیدؓ کو ایک ایک نسخہ کی ضرورت بھی نہ تھی۔ پھر یہ حضورؐ کے لکھائے نسخے ان کا تین وحی کی ذاتی میراث نہ تھے۔ ان کی ایک قومی حیثیت تھی۔ حضورؐ نے یہ خود لکھوائے تھے۔ اس لیے ضروری نہیں کہ حضرت معاویہؓ اپنی لکھی تحریرات کو اپنے ساتھ شامل لے گئے ہوں۔

سوال: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کو اہبات المؤمنین صرف تفسیم و تحکیم اور رحمت نکاح کے پہلو سے کہا گیا ہے یا اس تعلق سے دوسری نسبتوں میں بھی یہ اعزاز مقرر ہو سکتا ہے؟

جواب: اہبات المؤمنین کی نسبت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اب المؤمنین کہا جاسکتا ہے بعض صحابہؓ نے قرآن کریم کی آیت وازواجه امھاتہم کے ساتھ صفات لفظوں میں جواب لکھا۔ آپ اپنی امت کے تمام مردوں کے باپ ہیں لیکن امت کی تمام عورتوں کے نہیں۔ اسی سختی کے باعث حضرت عائشہ صدیقہؓ نے امت کی عورتوں کی ماں کہنا نامناسب نہ سمجھا۔

سو آنحضرت اگر اہبات المؤمنین کی وجہ سے اب المؤمنین ہو سکتے ہیں تو ازواج مطہرات کے بھائیوں کو اگر تحکیم کے پہلو سے احوال المؤمنین کہا جائے تو اس میں کیا حرج ہے۔ حضورؐ اب المؤمنین تو ہیں لیکن آپ کی

بیٹیاں حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کی بہنیں نہ ہوئیں۔ ان کے نکاح ان حضرات سے بالکل درست ٹھہرے۔ اسی طرح نکاح میں یہ نیکوئی نسبت کبھی مانع نہ ہو سکی حضرت اسماءؓ کا نکاح حضرت زبیرؓ سے ہوا اور کسی نے نہ کہا کہ یہ خالہ المؤمنین ہیں معلوم ہوا یہ نیکوئی نسبتیں نکاح میں کبھی رکاوٹ نہ بنیں اور نہ اس وقت کوئی ان نیکوئی نسبتوں کا اعلان کرتا تھا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ نکاح کے علاوہ دوسرے موقعوں پر بھی ان نیکوئی نسبتوں کا اظہار جائز نہیں۔ اس پہلو سے اگر حضرت معاویہؓ کو خال المؤمنین کہا جائے تو اس میں کوئی مانع شرعی نہیں ہے۔

اتم المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ حضرت معاذیہؓ کی بہن تھیں حضورؐ کا ان سے نکاح ۱۔ ہجری میں ہوا تھا اور فتح مکہ کے بعد حضرت ابوسیفؓ نے حضورؐ سے تین چیزوں کا سوال کیا۔ ۱۔ معاویہؓ کو کاتب رکھنے کا۔ ۲۔ بیٹی کو نکاح میں لینے کا اور ۳۔ اپنے امیرؓ کو بننے کا۔

اس پر سوال پیدا ہوا کہ ان کی بیٹی ام حبیبہؓ تو پہلے سے آپ کے نکاح میں تھی یہاں اس کے نکاح کی پیشکش کیوں کی گئی۔ یہ عربوں کا ایک اسلوب ہے کہ وہ غیر واقع باتوں کے ساتھ ایک واقع بات کو بھی کبھی استنباطاً دلاتے دیتے ہیں کہ جس طرح وہ امر واقع ہے ان دو کو بھی امر واقع بنادیں۔ یہ حسن طلب کا سہانہ طبع انداز ہے آپ کی بیٹی کا نکاح پہلے سے حضورؐ سے ہو چکا تھا۔ آپ کا کہنا تھا کہ اسی تناظر پر آپ میری یہ دو باتیں بھی مان لیں۔

حضرت امیرؓ بالاتفاق فوت ہو چکی ہیں حضرت عیسیٰؑ پر ابھی تک موت نہیں آئی۔ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی قدرت کو بیان کرتے اس واقع امر کو غیر واقع امر کے ساتھ دلاتا ہے۔ من یملك من الله شيئاً ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم وامته ومن في الارض جميعاً۔ عیسیٰ ابن مریم اور من فی الارض پر موت نہیں آئی مریم پر آپ کی لیکن تینوں کا ایک تناظر میں بیان ہے۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ مریمؑ پر جب وفات آئی تم نے اس وقت کیا اس کو روک لیا۔ سراپا اگر اللہ تعالیٰ امیج پر اور جو زمین پر رہنے والے ہیں سب پر موت وار د کرے تو خدا کا کیا بگاڑ سکو گے؟ ابوسیفؓ کا سوال اس اسلوب عرب پر تھا جسے نہ سمجھنے کی وجہ سے کئی لوگ صحیح مسلم کی اس روایت پر انگشت بدندان ہیں۔

بشیر حسین کے بعد ان کے حجتہ الاسلام کا ذوق علم بھی دکھیں

اس کتابچہ کا پیش لفظ حجتہ الاسلام علامہ محمد حسین السابقی پرنسپل جامعۃ اشعلیٰن کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں پرنسپل مرصوفؒ نے حضرت بلال بن عاذبؓ کی ایک روایت نقل کی ہے۔ جب آپ کو کہا گیا کہ آپ نے بیعت رضوان کی فضیلت حاصل کی ہے تو انہوں نے فرمایا:۔

اے برادر زادہ! تم کو نہیں معلوم کہ ہم نے ان کے بعد کیا کیا احداث کیے۔ ص ۵

ہم اس کا جواب دے چکے ہیں کہ یہ باتیں تو اضع اور کس لفظی کے طور پر کہی جاتی ہیں اور ہم سے مراد ان کی

ذات نہیں مسلمانوں کی عمری حیثیت مراد ہے۔

حجتہ الاسلام پرنسپل صاحب کے علم میں یہ روایات بھی ہوتیں تو شاید وہ یہ بات نہ کہتے۔

کسی نے امام باقرؑ سے کہا۔ کیف اصیبت؟

انہوں نے کہا۔ اصیبتا عن فی فی النعمۃ مدفونین بالذنوب۔ (کتاب الامالی للشیخ طوسی ج ۱ ص ۱)

ترجمہ ہم پر انعامات کی تو بارش رہی لیکن ہم گناہوں میں ڈوبے رہے۔

کیا امام باقرؑ واقعی گناہوں میں ڈوبے ہوئے تھے۔ (معاذ اللہ)

امام باقرؑ کیا ان کے والد حضرت امام زین العابدینؑ بھی کہتے ہیں؟

انما الذی اذرت الخطایا ظہره وانا الذی اخذت الذنوب عمرہ۔ صحیفہ کاملہ سجادیت ص ۱۳۳ طہران

ترجمہ میں وہ ہوں کہ خطاؤں نے اس کی پشت بوجھل کر دی ہے اور گناہوں نے اس کی عمر ختم کر کے رکھ دی ہے۔

اس صحیفہ میں آپ نے اپنے لیے الظالم المفرط المصیغ الاثم ص ۱۳۴۔ معترفاً بذنوبی مقولاً بخطایای ص ۱۳۹۔ اور۔ انتصل الیک من ذنوبی کے الفاظ بھی استعمال کیے ہیں۔

بشیر حسین کی ایک اور شرمناک خیانت

ایک شخص نے حضرت ابو بکرؓ کے سامنے ذکر اپنی غلطی کا اقرار کیا کہ اس نے ایک غیر عورت سے بوس وکندہ کیا ہے۔ آپ نے اسے کہا۔

است علی نفسك وتب ولا تغتبر احدًا۔

ترجمہ تو اس پر پردہ ڈال۔ خدا سے توبہ کر۔ اور کسی سے یہ بات نہ کہنا۔

بشیر حسین اس واقعہ کو اپنی طرف کیوں مسالہ لگا کر نقل کرتا ہے؟

میں نے اپنی اس خطا اجتہادی کا ذکر حضرت ابو بکرؓ کے سامنے کیا تو انہوں نے میری حوصلہ افزائی کرتے ہوئے فرمایا کہ اس واقعہ کو دشمن سے چھپا کر رکھنا اور کسی کو نہ بتانا۔ ص ۱۳۴

مرصوفؒ نے اس پر سرخشی یہ قائم کی ہے۔ «ایک اور ایمان افروز واقعہ»

یہ تینوں خط کشیدہ الفاظ بشیر حسین نے اپنی طرف سے اس روایت میں ڈالے ہیں۔ ان کے بغیر وہ

اس بات کا پتلا نہیں لے سکتا تھا اور نہ اپنے اثنا عشری ذوق کو پورا کر سکتا تھا۔ اصل روایت میں شب (توبہ کر)

کا لفظ موجود تھا وہ اس نے سرے سے حذف کر دیا اور پھر لطف یہ ہے کہ اس جھوٹ اور خیانت کو اس نے

ایمان افروز قرار دیا ہے۔ اب اصل روایت بھی پڑھ لیجئے۔

اس روایت کے آگے ہے۔

فلما اصبر فانت انت عمر فذكرت ذلك له فقال استر على نفسك وتب ولا تخبر احدا
فلما اصبر حتى اتيت النبي فذكرت ذلك له فقال له اخلفت غازيا غف سبيل الله
في اهله. (راجع ترمذی جلد ۲ ص ۱۳۹)

ترجمہ میں نہ رہ سکا یہاں تک کہ میں حضرت عمرؓ کے پاس گیا اور اس واقعہ کا ذکر کیا آپ نے بھی
وہی جواب دیا جو حضرت ابو بکرؓ نے دیا تھا پھر بھی مجھ سے نہ ہل گیا اور میں حضورؐ کے پاس آیا
آپ نے پوچھا کیا تو نے اللہ کی راہ میں کسی مجاہد کی جانشینی کی ہے؟ پھر آپ نے یہ آیت
پڑھی ان الحسنات يذهبن السيئات نیکیاں برائیوں کو بہالے جاتی ہیں۔

یہ پوری روایت اب آپ کے سامنے ہے حضرت ابو بکرؓ کو بدنام کرنے میں بغیر حسین جس راہ پر چلا ہے
کیا آپ نے اس میں کچھ بھی دیانت محسوس کی یہی صورت جب حضورؐ کے سامنے پیش کی گئی تو آپ نے قرآن کریم
سُورۃ ہود کی آیت پڑھ کر کیا یہ نہ بتلایا کہ نیکیاں برائیوں کو بہالے جاتی ہیں؟ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جب اس شخص
کو کہا تھا کہ اپنے گناہ پردہ پوشی کر اور اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ سجالا تو اس میں کون سی بات ناجائز تھی؟
افسوس اس پر ہے کہ جو لوگ اس قسم کے واقعات کو ان کا شرعی تجزیہ کیے بغیر انہیں متحرک کے رنگ میں پیش
کرتے ہیں الہی ہدایت کا دروازہ ان پر پھر بند رہتا ہے۔ کیوں کہ ان کی الزام تراشی کی بناء غلط فہمی نہیں بدینیتی
ہوتی ہے۔

اسلام نے پوری دنیا کو یہ اخلاقی تعلیم دی تھی کہ بدگمانی سے سچو بعض بدگمانیاں گناہ کے درجے تک لے
جاتی ہیں اور فقہاء اسلام نے یہ اخلاقی ضابطہ پیش کیا تھا کہ کسی بات میں ننانوے احتمال بُرائی کے ہوں اور ایک
پہلو صدق و دیانت کا چھٹا ہو تو مومن کو صدق و دیانت کا ہی رخ کرنا چاہیئے۔

اٹنا عشری مذہب کی پوری بنیاد صحابہ کرامؓ کے بارے میں اسلام کے اس نہری اصول کو نظر انداز کرنے پر
اُٹھی ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ اسلام اور نظرت کے اس زریں اصول کو چھٹے ہونے صحابہؓ پر وارد کیے گئے شیعی
الزامات اور اہل بیتؑ رسالت پر وارد کیے گئے خارجی الزامات کا جواب پوری شرافت اور دیانت سے دیتے
چلے آ رہے ہیں۔

ہم ہر اس انصاف پسند انسان کے ساتھ کچھ بھی جا لگتا ہے اور وہ پاکستان کو فرقہ وارانہ کشمکش سے پاک اور
مسلمانوں کو متحد دیکھنا چاہتا ہے بجا طور پر یہ توقع رکھتے ہیں کہ اس ملک میں یہاں شیر حسین بخاری اور ریٹائرڈ کرنل فلاحین
نقوی جیسے لوگ موجود ہوں وہاں صحابہؓ اور اہلبیتؑ کی عزت و ناموس کو قانونی تحفظ فراہم کرنے میں ہماری مدد کرے۔
تاکہ مسلمان اٹنا عشریوں کے صحابہؓ پر کیے گئے دلائل جملوں سے منھلی پاسکیں۔

حضور ختمی مرتبتؐ اور حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے کتنا قریب تھے؟

حضرت علی المرتضیٰؑ کی والدہ فاطمہ بنت اسد فوت ہوئیں تو
① — حضورؐ نے حضرت اسامہ بن زیدؓ، حضرت ابوالیوبؓ، انصاریؓ اور حضرت عمرؓ کو ان کی قبر
تیار کرنے کا امر فرمایا۔

② — انہیں قبر میں اتارنے کے لیے حضورؐ، حضرت عباسؓ اور حضرت ابو بکرؓ قبر میں اترے۔
(رواہ الطبرانی)

حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے نکاح کے گواہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ تھے۔ (کشف الغمۃ ص ۱۸)
اور مہر فاطمی حضرت عثمانؓ کے مال سے ادا ہوا تھا اور اس پر حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کے لیے دُعا فرمائی
تھی۔ (سجرات النوار جلد ۱۰ ص ۱۰ طبع قدیم)

حضرت سیدہؑ کی وفات حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دور خلافت میں ہوئی اور آپ کو خلیفہ اولؑ کی بیوی حضرت
اسماء بنت عمیسؑ نے غسل دیا۔ سورہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت ابو بکرؓ کو آپ کی وفات کی خبر نہ ہو کیا حضرت اسماء بنت عمیسؑ
اپنے خاوند کو پوچھے بغیر کبھی کو غسل دیتے ان کے ہاں جاسکتی ہیں؟ محدثین لکھتے ہیں:-

ورع اسماء یمنعہا ان لا تستاذنہ۔ (المجملہ النقی جلد ۲ ص ۲۹۷)

یاد رکھیے حضرت علیؑ نے جن ہاتھوں میں ہاتھ دیا اور انہیں خلیفہ تسلیم کیا انہیں مومن اور خلیفہ برحق مانے
اور ان کے عزت و ناموس کا تحفظ کیے بغیر شیعہ اسلام کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

ہ اند کے باتو گفتم و لیک تر سیدم
کہ آزرده دل نشوی و در نہ سخن بسیار است



بشیر حسین بخاری کی سب باتیں غلط کیوں نکلیں امام جعفر صادق کی بددعا

ابو جعفر صادق ہیں صدیق ہیں صدیق ہیں جو انہیں صدیق نہ کہے اللہ تعالیٰ اس
کی کوئی بات دنیا اور آخرت میں سچی نہ کرے۔ (حضرت امام جعفر صادقؑ)
(بحوالہ کشف الغمہ لعلی بن عینی الاروبیلی ص ۲۲ طبع قدیم ایران)

ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً لست منہم فی شیء۔ (القرآن)
ترجمہ وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں مجداً مجداً بنالیں اور وہ ہو گئے شیعہ
اے میرے محبوب تمہیں ان سے کوئی علاقہ نہیں ہے

رسالت کے بعد بغاوت یا خلافت

قرآن کریم کا اعلان

اللہ تعالیٰ عہد رسالت کے مسلمانوں کو حضورؐ کا جانشین بنانے کا (دیکھئے پٹا النور آیت ۵۵)

اہل سنت والجماعت کا اعتقاد ہے کہ حضورؐ کے بعد خلافت بلا فصل قائم ہوئی۔ رسالت اور خلافت کے درمیان کوئی دورِ بغاوت نہیں آیا۔ حضورؐ کے بعد چاروں خلیفہ بلا فصل ایک دوسرے کے جانشین ہوئے اور حضورؐ سے حضرت علیؓ تک خلافت مسلسل پہنچی، آپ حضرت عثمانؓ کے بعد بلا فصل خلافت پر آئے

شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ عہد رسالت کے بعد ۲۳ سال تک بغاوت رہی اور حضرت علیؓ کی خلافت ۲ سال کے فصل سے قائم ہوئی۔ اہل سنت کے نزدیک حضرت علیؓ کی خلافت پہلی تین خلافتوں سے مسلسل اور بلا فصل تھی۔ شیعہ اعتقاد یہ ہے: عہد رسالت عہد بغاوت عہد خلافت

۲۳ سال ۲۳ سال ۶ سال

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ قرآن کریم میں رسالت کے بعد بغاوت کی خبر دی گئی ہے یا خلافت کا وعدہ کیا گیا ہے؟ اگر قرآن کریم میں خلافت موعود ہے تو پھر حق پر اہل سنت ہیں اور حضورؐ سے بلا فصل خلافت حضرت ابو بکرؓ کی ہے

فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (پ الانعام ۸۶)

عصر حاضر کے دو علمی شاہکار
مؤلف کے قلم سے

فلانائے راشدینؓ ----- ۶۸۳ صفحات جلد اولیٰ ڈاٹی دار

عبقات ----- صحابہؓ پر وارد کئے گئے سوالات کے جوابات

۶۸۸ صفحات جلد اولیٰ ڈاٹی دار

رسالت کے بعد بغاوت یا خلافت

قرآن کریم کا اعلان

اللہ تعالیٰ عہد رسالت کے مسلمانوں کو حضورؐ کا جانشین بنانے کا (دیکھتے ہیں النور آیت ۵۵)

اہل سنت والجماعت کا اعتقاد ہے کہ حضورؐ کے بعد خلافت بلافضل قائم ہوئی۔ رسالت اور خلافت کے درمیان کوئی دورِ بغاوت نہیں آیا۔ حضورؐ کے بعد چاروں خلیفہ بلافضل ایک دوسرے کے جانشین ہوئے اور حضورؐ سے حضرت علیؓ تک خلافت مسلسل پہنچی، آپ حضرت عثمانؓ کے بعد بلافضل خلافت پر آئے

شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ عہد رسالت کے بعد ۲۴ سال تک بغاوت رہی اور حضرت علیؓ کی خلافت ۲۴ سال کے فصل سے قائم ہوئی۔ اہل سنت کے نزدیک حضرت علیؓ کی خلافت پہلی تین خلافتوں سے مسلسل اور بلافضل تھی۔

شیعہ اعتقاد یہ ہے: عہد رسالت عہد بغاوت عہد خلافت
۲۳ سال ۲۴ سال ۶ سال

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ قرآن کریم میں رسالت کے بعد بغاوت کی خبر دی گئی ہے یا خلافت کا وعدہ کیا گیا ہے؟ اگر قرآن کریم میں خلافت موعود ہے تو پھر حق پر اہل سنت ہیں اور حضورؐ سے بلافضل خلافت حضرت ابوبکرؓ کی ہے

فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (پ الانعام ۸۲)

عصر حاضر کے دو علمی شاہکار
مؤلف کے قلم سے

خلفائے راشدین ----- ۶۸۳ صفحات جلد اعلیٰ ڈائی دار

عبقات ----- صحابہؓ پر وارد کئے گئے سوالات کے جوابات

۴۸۸ صفحات جلد اعلیٰ ڈائی دار